

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

משתתפים ה"ה: מ"מ יו"ר הוועדה אמיר בדראן, אופירה יוחנן וולק מ"מ וס. רה"ע, חן קראוס, **חסרים ה"ה:** יו"ר הוועדה איתי פנקס ארד, עבד אבו שחאדה, אלחנן זבולון, אמיר בדראן, משה חיים, חן אריאלי ס. רה"ע. מאיה נורי,

נוכחים ה"ה: עו"ד שני לוי גצוביץ, זהבה קמיל, קרין שקד, יגאל סקורצ'רו, איילה נעים אייל, מירית אייב-רוזנבאום, משה בן גל, משה בן דוד, אבי ויסמן, רות ביטון רועי שמריז, דניה פוזיילוב, אלונה שדה, אורית טופלברג, טל פילטר, אלי לוי, מיכל גרוס.

מזכיר הוועדה: אהרן פישר.

מרכזת הוועדה: גילה דהאן.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

<u>מס' פניה</u>	<u>מס' החלטה</u>	<u>יחידה</u>	<u>נושא</u>	<u>החלטה</u>
1.	108.	אגף נכסי העירייה	מכרז פומבי מס' 29/2019 למכירת זכויות הבעלות של עיריית תל אביב יפו והחכירה לדורות של אגודת מגן דוד אדום בחלקה 265 בגוש 6957 להקמת בנייני מגורים (מתחם מגן דוד אדום ברחוב השל"ה 2א' פינת אלקלעי 2, תל-אביב יפו)	הכרזה על זוכה
2.	109.	אגף התנועה	שירותי תמיכה וייעוץ לפרויקט מרכז תמיכה לניהול ובקרת תנועה-מוסד הטכניון	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
3.	110.	מנהל שירותים חברתיים – אגף דרום	מכרז פומבי מס' 37/2019 – הפעלת בתים חמים לנערו	הכרזה על זוכה
4.	111.	אגף התנועה	מכרז מסגרת פומבי 35/2019 לביצוע סקרי תנועה בעיר תל אביב-יפו	הכרזה על זוכה ואישור חלוקת עבודה
5.	112.	יחידת הרכב העירוני	תיקונים ותחזוקה לתיבות הילוכים מתוצרת אליסון – דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
6.	113.	מנהל שירותים חברתיים – אגף דרום	הפעלת מועדנית "פלקירה" - העמותה לקידום החינוך	עדכון היקף התקשרות לאחר הכרזה על ספק יחיד
7.	114.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מס' 40/2019 לאספקת והתקנת וילונות ואמצעי הצללת פנים במוסדות חינוך ובמבני העירייה	הכרזה על זוכים
8.	115.	מבקרת העירייה	הבהרה בדבר נוכחות מבקרת העירייה או מי עובדיה בישיבת ועדות המועצה	הבהרה
9.	116.	אגף התנועה	מכרז מסגרת 248/2001 לביצוע אחזקה, תיקונים ושינויים במערכות רמזורים ומכרז 64/2015 להתקנת רמזורים חדשים בצמתים	הכרזה על ספק יחיד ואישור התקשרות
10.	117.	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי 243/2018 לאספקת ותחזוקת אופנועי ים	אישור ניקוד איכות והכרזה על זוכים
11.	118.	יחידת הרכב העירוני	סכומי ערבות בהסכמי גישור עם הזוכים במכרז 70/2015 אחזקת רכב כבד	אישור עדכון סכומי ערבות
12.	119.	מינהל חינוך- המחלקה לגני ילדים	הפעלת צהרונים לילדי הקהילה הזרה	אישור התקשרות
13.	120.	מינהל השירותים החברתיים	בקשה להגדלת התקשרות עם עמותת "עלם" ו"אלי" – טיפול בקטינים פוגעים ונפגעים מינית	הגדלת התקשרות
14.	121.	מינהל השירותים החברתיים	עדכון החלטה מס' 48 שאושרה בוועדת מכרזים מס' 8 מתאריך 14.4.2019-עמותת יד רחל להפעלת מועדונית אריסטו לגיל הרך	עדכון החלטה

החלטה מספר 108

מכרז פומבי מס' 29/2019 למכירת זכויות הבעלות של עיריית תל אביב יפו והחכירה לדורות של

אגודת מגן דוד אדום בחלקה 265 בגוש 6957 להקמת בנייני מגורים (מתחם מגן דוד אדום ברחוב

השל"ה 2א' פינת אלקלעי 2, תל-אביב יפו)

פניית האגף:

עיריית תל-אביב יפו (להלן: "העירייה") הינה הבעלים הרשום של חלקה 265 בגוש 6957 בשטח רשום של 2,581 מ"ר ברחוב השל"ה 2א' פינת רחוב אלקלעי 2 בתל-אביב יפו (להלן: "החלקה"). אגודת מגן דוד אדום בישראל (להלן: "מד"א") היא בעלת זכויות החכירה בחלקה לתקופה בת 49 שנים, החל מיום 1.4.1972 ועד ליום 31.3.2021, עם אופציה לתקופת חכירה נוספת בת 49 שנים. על החלקה ניצב מבנה בן 2 קומות מעל קומת קרקע ומרתף, המשמש את מד"א כתחנת עזרה ראשונה, בנק הדם ושירותי מגן דוד אדום, בהתאם למטרת החכירה.

בהתאם להסכם שנערך ביום 12.03.2018, העירייה ומד"א הסכימו למכור כמקשה אחת את מלוא זכויות הבעלות של העירייה ואת מלוא זכויות החכירה של מד"א בחלקה, לרבות המבנים שקיימים בחלקה כשהם במצבם (as-is) כפי שיהיה במועד מסירת החזקה כשהם פנויים מכל מחזיק ומשתמש (להלן: "הממכר"), וזאת בדרך של מכרז פומבי שינוהל על ידי העירייה עבור שני הגופים כאחד.

בתאריך 19.04.2019 פורסם המכרז בשני עיתונים ובאתר האינטרנט של העירייה.

המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 17/06/2019, המועד האחרון נדחה ונקבע לתאריך 1/07/2019.

את מסמכי המכרז רכשו 12 גופים. בתאריך 15/07/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאו בה שש הצעות וכן אומדן אגף נכסי העירייה.

תנאי סף קבוע בסעיף 6 – המשתתף המציא ערבות כמפורט בסעיף 6 לפרק ב למכרז

נציין כי במסגרת פתיחת המעטפות פנתה מד"א וביקשה לעכב את פתיחת המעטפות מסיבות עסקיות. הפניה נבדקה משפטית ולא נמצאה הצדקה לעיכוב ולכן נדחתה, הודעה בנושא נמסרה למד"א.

ביום פתיחת המעטפות, השתתפו הן מגישי הצעות והן נציג מד"א שנכח בעת פתיחת המעטפות.

מסמכי המכרז נבדקו ביום 21/07/2019 ונמצא כי ששת הצעות עומדות בתנאי הסף והכל כמפורט בטבלה שלהלן:

שם המשתתף במכרז	הצעת המשתתף במכרז על הצעה מתווסף מע"מ כחוק	אומדן העירייה בתוספת מע"מ כחוק
1	ישרוטל יזמות ופיתוח בע"מ אלגו לוגייק בע"מ גיי.טי.אל.וי.2 (פי.אי) שותפות מוגבלת (הצעה משותפת)	₪ 261,333,333
2	עו"ד ליאת שכטר גולדפרב זליגמן ושות' בשם משתתפים מפורטים בטבלה (הצעה משותפת)	₪ 237,777,777
3	ווין ראשון פרויקטים אחת בע"מ אבישי מאיר חי נעמת (הצעה משותפת)	₪ 182,000,000
4	יוסי אברהמי עבודות הנדסה אזרחית בע"מ	₪ 160,555,555
5	אזורים בניין 1965 בע"מ	₪ 215,200,000
6	גינדי ישראל 2010 בע"מ	₪ 170,555,555

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

נציין, כי 3 משתתפים 1-3 הטבלה התבקשו להשלים מסמכים:

משתתף מס' 1 – התבקש להשלים את נספח 4 – הצהרה על מעמד משפטי, מאחר ומדובר בהצעה משותפת, ובמסגרת מסמכי המכרז הוגש הנספח על ידי בשלושה עותקים נפרדים על כל חברה. בוצעה השלמה של נספח 4 כהצעה משותפת של שלוש חברות: ישרוטל יזמות ופיתוח בע"מ, אלגו לוגיק בע"מ, גיי.טי.אל.וי.2 (פי.אי) שותפות מוגבלת (הצעה משותפת)

משתתף מס' 2 – התבקש להשלים את נספח 4 – הצהרה על מעמד משפטי מכיוון שזה היה חסר בהצעתם- קבוצת הרכישה שהגישה את ההצעה בשם עו"ד ליאת שכטר (להצעה צורפה טבלה בה שמות חברי הקבוצה ואימות חתימה של כל אחד בנפרד וכן ייפוי כוח חתום. – הושלם נספח 4 על ידי המשתתף במכרז - עו"ד ליאת שכטר גולדפרב זליגמן ושות' בשם משתתפים מפורטים בטבלה (הצעה משותפת).

משתתף מס' 3 – התבקש להשלים את נספח 4 – הצהרה על מעמד משפטי, מאחר ומדובר בהצעה משותפת, ובמסגרת מסמכי המכרז הוגש הנספח על ידי בשני עותקים נפרדים אחד של החברה ואחד של משתתף פרטי – הושלם הנספח 4 על ידי המשתתף במכרז ווין ראשון פרוייקטים אחת בע"מ, אבישי מאיר חי נעמת (הצעה משותפת)

בהתאם לאמור לעיל כל ההצעות שהוגשו ע"י המשתתפים במכרז עומדות בתנאי הסף הקבוע במכרז 29/2019.

המלצת האגף:

אגף נכסי העירייה, מבקש להכריז על הצעת המשתתף במכרז, **ישרוטל יזמות ופיתוח בע"מ, אלגו לוגיק בע"מ גיי.טי.אל.וי.2 (פי.אי) שותפות מוגבלת (הצעה משותפת)**, כזוכה במכרז 29/2019 ולקבל את הצעתם לרכישת זכויות הבעלות של עיריית תל אביב-יפו והחכירה לדורות של אגודת מגן דוד אדום בחלקה 265 בגוש 6957 להקמת בנייני מגורים (מתחם מגן דוד אדום ברחוב השל"ה 2'א פינת אלקלעי 2, תל אביב יפו) בהתאם להצעתם בסך של **261,333,333 ₪ בתוספת מע"מ כחוק** ובכפוף לתנאי מכרז 29/2019 על נספחיו.

דיון:

אהרן פישר: אנחנו בפנייה מספר אחת לגבי מכרז פומבי 29/2019. למכירת זכויות הבעלות של עיריית תל אביב יפו והחכירה לדורות של אגודת מגן דוד אדום בחלקה 265 בגוש 6957 להקמת בנייני מגורים. עיריית תל אביב היא הבעלים הרשום, ומגן דוד אדום הם בעלי זכויות החכירה בחלקה לתקופה של 49 שנים עד שנת 2021 עם אופציה לחכירה נוספת של 49 שנים. יש שם מבנה 2 קומות מעל קומת קרקע ומרתף, שמשמש אותם כתחנה. העירייה ומד"א הגיעו להסכם למכור כמקשה אחת את מלוא זכויות של העירייה ואת זכויות החכירה של מד"א בחלקה, לרבות המבנים as-is. המכרז פורסם ב- 19.04.2019. המועד האחרון היה ב-17.06.2019 ונדחה לתאריך -01.07.2019 ותיבת המכרזים נפתחה ב-15.07.2019. נציין כי מד"א ביקשו לעכב את הפתיחה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

עו"ד שני לוי גצוביץ : אנחנו דחינו את הבקשה. יש פה דרך אגב נציג ממד"א?

אלי לוי : לא, לא הגיעו.

עו"ד שני לוי גצוביץ : בבקשה אלי.

אלי לוי : תראו בגדול, אנחנו עשינו הסכם עם מד"א שבמסגרתו כחוכרת של העירייה,

מכיוון שהמגרש הזה מיועד למגורים, לשווק אותו, הם ימכרו את זכות

החכירה שלהם. שהתקופה הראשונה מסתיימת ב-2021, ויש להם אופציה

לתקופה נוספת. ואנחנו נמכור את זכות הבעלות שלנו באופן כזה ששינו

מוכרים את כל הזכויות שיש במגרש הזה. עשינו הסכם, במסגרת ההסכם

גם נקבע שהם יקבלו 51 מיליון שקל כבר בשלב התשלום הראשוני. עשינו

מכרז, כל המכרז נעשה בשותפות. הם אישרו אותו, פרסמנו אותו ואז

ובמסגרת התוצאות, כשהתחילו להתפרסם בעיתון ההצעות שניתנו למכרז,

עוד לפני שפתחנו. התקשר אליי, מנכ"ל מד"א, ואמר, שיש לו בעיה עם

הדירקטוריון כי הסכום שצויין בעיתונות למכירה, הוא הרבה יותר גבוה

ממה שחשבו שיהיה בהתחלה.

אמיר בדראן : סכום שאמור להימכר לפי מה שהוא חשב.

אלי לוי : אנחנו עשינו הסכם עם מד"א. הסכם שאמרנו שנשלם, שהם יקבלו 51 מיליון

מהתוצאה. זאת אומרת הם מקבלים 51 מיליון, כל היתרה העירייה מקבלת,

לא משנה כמה תהיה התוצאה בסוף.

אמיר בדראן : זאת אומרת, זו החלוקה הכספית מבחינת הזכויות?

אלי לוי : נכון – זה גם פורסם ככה במסמכי המכרז. עכשיו, השווי שלהם מתבסס

על סמך הזכויות שלהם. ברור שכאשר יבוא אולי יזם וירצה לקנות, וייתן

מחירים יותר גבוהים, הם יהיו יותר מאשר התוצאה שהייתה מוערכת

בשמאות רגילה. אנחנו תמיד הרי, ערים לעניין הזה. הם באו והשיגו על

הסוגיה הזאת ואמרו לא ידענו שהתוצאה תהיה 261, יכולנו אולי לבקש

יותר. אמרתי זה לא רלוונטי. כי ה-51 נתנו ביטוי לשווי של הזכויות שלכם.

עכשיו, לאור זאת, הבוקר קיבלנו מכתב שהם מבקשים לא להתקדם, ולא

לעשות שום פעילות בקשר למכרז ואנחנו חושבים שזה לא נכון. מהסיבה

הפשוטה, אנחנו ביחד פרסמנו מכרז, אנחנו שנינו מחויבים לצד שיזכה

במחיר שהוא מעל האומדן שהיה, של המכרז. הוויכוחים הפנימיים של בין

הבעלים, לא צריכים להיות מול הזוכה שהוא זכה ביושר וכל גורם צריך

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

להביא את השווי, את ההחלטות של הגופים המוסמכים מטעמו לאשר את העסקה.

אמיר בדראן: אלי זה נכון אבל השאלה שמתבקשת ממה שאתה אומר. זה נשמע לך, אני שואל. עד כמה זה הגיוני שבעלים אל מול חוכר משנה, אין פה איזושהי בעיה עם הפערים?

אלי לוי: אין בעיה עם הפערים.

אמיר בדראן: כמה, בהנחה של תמורה רגילה, בין בעלים לבין חוכר, כמה נשאר לבעלים אחרי שנתת לחוכר? זה משהו כמו בין 90% ל-10%, אז פה אתה הופך את היוצרות.

אלי לוי: אני אומר שאין בעיה עם הפערים, זה בדיוק מה שאני אומר.

עו"ד שני לוי גצוביץ: סליחה, ההסכם בין מד"א לעירייה כבר נחתם.

אמיר בדראן: אני שואל שאלה...

אלי לוי: קודם כל ברמה העקרונית, זכות החכירה שלו מסתיימת ב-2021.

אמיר בדראן: כן.

אלי לוי: זה עוד שנתיים. א', יש לו אופציה שהוא צריך גם לשלם עליה. הוא צריך לשלם על כל זכויות החכירה. לערך נוכחי, הוא שווה 0.

אמיר בדראן: אני שואל את זה כי משפטית, זה אולי יכול לעורר בעיות?

אלי לוי: זה לא. מבחינה הזאת, אין. תראו, ההסכם בינינו על התמורות חתום. אי אפשר לבוא ולהגיד אני מבטל אותו, לא מסכים. במסגרת כל ההסכמות וכל הדיונים, גם ה-51 היה מבחינתנו מעל ומעבר לזכויות שנתנו לו. והיציאה למכרז המשותפת נקבעה בהסכם חתום.

אמיר בדראן: שזה מגובה בשמאות?

אלי לוי: בוודאי. שמאויות, הכל. תראו, השומה שלנו, כאומדן, הייתה 185. היא

עדיין עומדת בכל ההערכות שעשינו לגבי השווי של החלוקה בינינו. לא שאנחנו חשבנו שתהיה סטייה וכו'. זה שבא יום אחר, ונותן מחיר מפוצץ כי הוא רוצה לזכות בכל מחיר, זה לא משנה את הפערים ואת החלוקה בינינו. מה גם, שיצאנו מתוך הנחה ברורה שהסכום שלו נקבע והוא סגור. עכשיו אנחנו לוקחים את הסיכון. תאר לעצמך שהייתה נפילה, יום לפני המכרז הייתה נפילת מחירים בעיר הזאת, והיינו מקבלים רק 150,000 מיליון ש"ח. אז מה הייתי אומר לו אני אוריד לך? 51 מיליון. לא, זאת העסקה, זה

המכרז, יש זוכה, יש אחד שהציע מחיר שהוא נכון גבוה, אבל הוא לא צריך להיפגע. אנחנו לא צריכים להכניס אותו למחלוקות הפנימיות שבין הבעלים. הרי זה חלק מהמשא ומתן של תנו לי עוד. זה לא שכאילו אני מתנגד, אני לא רוצה למכור. למכור הם רוצים, הם רק רוצים בחלוקה אולי עוד קצת. אבל זה ויכוח בין בעלים, זה לא כלפי הזוכה. ולכן מה שמגיע לזוכה צריך לאשר את העסקה הזאת, אנחנו נפנה אליהם, אנחנו נגיד להם מה החלטנו ואנחנו גם נדבר איתם. זה לא אומר שנסכים לכל מיני אמצעי סחיטה, זה לא יהיה. זה שיהיה ברור. ולכן מבחינה חוקית, אנחנו פעלנו כדין, על פי החוזה, על פי המכרז, יש אחד שעל פי התוצאות הוא המוצע לזכייה וצריך לאשר אותו כדין.

אהרן פישר: מה שמבקשים זה בעצם לאשר את ההצעה המשותפת של ישרוטל יזמות ופיתוח בע"מ, אלגו לוגיק בע"מ, JTLV2 שותפות, זאת הייתה ההצעה המשותפת שלהם. בהצעה שהם הציעו, 261,333,333 מיליון. ששוב האומדן עמד על 185 מיליון.

זהבה קמיל: יש לי שאלה לרקע, להבא, כשמוכרים כזה נכס עירוני משמעותי, הם מקרקעין כזה, אני מצפה שבבקשה יהיה איזה קצת רקע האם זה עבר אישור של מועצת העיר...

עו"ד שני לוי גצוביץ: ברור.

זהבה קמיל: ברור, לא ברור.

אלי לוי: מה זה לא ברור, את לא פעם ראשונה מגיעה לזה...

אמיר בדראן: בפניות הבאות שאתם כותבים, תציינו גם את החלטת המועצה שאישרה את היציאה למכרז.

אלי לוי: כל מבקר, קצת וותיק יודע בעירייה שאנחנו לא מוכרים קרקע בלי אישור מהמועצה.

זהבה קמיל: מה אני יודעת?

אלי לוי: אין בעיה נו. לא כי זה לפעמים חוזר על עצמו כאילו רק היום נולדנו.

זהבה קמיל: אני חושבת שזה א', ב' שבכל בקשה שמדברת על 150,000 יש רקע ויש...

אמיר בדראן: אין בעיה אלי.

זהבה קמיל: בוא נשמע אם חברי המועצה יודעים שהלכו למכור את הנכס? שהם יודעים

על זה?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- אלי לוי : בוודאי, הם אישרו את ההחלטה. מה זאת אומרת?
- עו"ד שני לוי גצוביץ : רק כדי לסבר את האוזן, אני אציין...
- זהבה קמיל : מה זה משנה? אני עובדת בביקורת, אני רואה תקלות בדברים שגם לא אמורים להיות, ברור, אז שיהיה כתוב פה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : אז אני רוצה לציין שמבחינת העירייה אין מכרז מקרקעין של העירייה, שבו העירייה מוכרת נכס מנכסיה ללא אישור המועצה.
- אמיר בדראן : ועדיין, זה לא אומר שלא צריך לשים את זה.
- אלי לוי : בסדר, בסדר, אין בעיה. אין בעיה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : תמיד, בכל מכרז אני מציינת על מנת שחברי המועצה יידעו.
- חן קראוס : שני זה שיש את העניין בין מד"א לעירייה, זה לא פוגע?
- עו"ד שני לוי גצוביץ : לגבי המכתב שהתקבל ממד"א? כמו שציין אלי בצורה מאוד מפורטת, ההסכם בין מד"א לבין העירייה שהתבסס על חו"ד שמאי נחתם, דווח לרשויות המס, אנחנו פועלים מכוחו, גם ההסכם עם מד"א אושר על ידי המועצה, מכוחו אנחנו גם פרסמנו את המכרז הזה. קודם למועד האחרון להגשת הצעות, פרסמו בעיתונות סכומים משעורים הרבה יותר גבוהים מאומדן העירייה, ומד"א ביקשו לדחות את מועד הפתיחה כדי לדסקס מה קורה בינינו, כמו שאמר אלי בצורה מאוד נכונה. זה שמד"א רוצים אולי לפתוח את ההסכם בינינו, לא צריך לפגוע בהליכי המכרז ובמשתתפי המכרז.
- אלי לוי : לא צריך לפגוע בזוכה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : ובהצעה הטובה. אני חושבת שכדאי מאוד לציין לטובה את המכרז שנעשה פה. נעשה פה מכרז מאוד יסודי, מאוד מעמיק, עם הרבה שאלות ותשובות,
- אלי לוי : היו כ- 100 שאלות ותשובות.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : נעשתה פה עבודה מאוד מקצועית על ידי אגף הנכסים.
- אלי לוי : בשיתוף מד"א, בשיתוף מד"א לאורך כל הדרך.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : בשיתוף מד"א לאורך כל הדרך. גם העו"ד היו בקשר איתנו. והתקבלו פה הצעות מאוד יפות שהם מעל אומדן העירייה. נעשתה פה שומה מאוד מבוססת.
- אלי לוי : למען ההגינות, גם היו הצעות מתחת לאומדן.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : נכון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

אלי לוי : זאת אומרת זה לא משהו שהיה אפשר לנחש אותו. היה 2 מתחת ו-3 מעל.

עו"ד שני לוי גצוביץ : 3 ו-3

זהבה קמיל : ופערים די גדולים

אלי לוי : כן, ופערים גדולים. זאת אומרת, סביר, סביר.

זהבה קמיל : יש 4 הצעות סביב ה-185 ועוד 2 מתחת.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אם מד"א רוצים לשלוח לעירייה מכתב בנושא כזה או אחר, אין בעיה,

העירייה תשיב לו, נדבר איתו, הכל טוב ויפה, זה לא צריך לעכב את הליכי

המכרז ולא לפגוע במשתתפי המכרז.

אמיר בדראן : מאושר, תודה.

החלטה :

1. מאשרים את עמידת המשתתפים במכרז בתנאי הסף של המכרז וכדלקמן :

שם המשתתף במכרז	
ישרוטל יזמות ופיתוח בע"מ אלגו לוג'יק בע"מ גיי.טי.אל.וי.2 (פי.אי) שותפות מוגבלת (הצעה משותפת)	1
עו"ד ליאת שכטר גולדפרב זליגמן ושות' בשם משתתפים מפורטים בטבלה (הצעה משותפת)	2
ווין ראשון פרוייקטים אחת בע"מ אבישי מאיר חי נעמת (הצעה משותפת)	3
יוסי אברהמי עבודות הנדסה אזרחית בע"מ	4
אזורים בניין 1965 בע"מ	5
גינדי ישראל 2010 בע"מ	6

2. מאשרים להכריז על הצעת המשתתף במכרז, **ישרוטל יזמות ופיתוח בע"מ, אלגו לוג'יק**

בע"מ גיי.טי.אל.וי.2 (פי.אי) שותפות מוגבלת (הצעה משותפת), כזוכה במכרז 29/2019

ולקבל את הצעתם לרכישת זכויות הבעלות של עיריית תל אביב-יפו והחכירה לדורות של

אגודת מגן דוד אדום בחלקה 265 בגוש 6957 להקמת בנייני מגורים (מתחם מגן דוד אדום

ברחוב השל"ה 2א' פינת אלקלעי 2, תל אביב יפו) בהתאם להצעתם בסך של **261,333,333**

ש"ח בהתאם לתנאי מכרז 29/2019 על נספחיו.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 109

שירותי תמיכה וייעוץ לפרויקט מרכז תמיכה לניהול ובקרת תנועה-מוסד הטכניון

פניית האגף:

1. ב- 6/6/18 אישרה וועדת המכרזים בהחלטה מס' 568 הארכת התקשרות עם מוסד הטכניון (להלן: "הטכניון") עבור המשך פיתוח מערכת אביבים וכל זאת לתקופה של שנתיים נוספות. בהתאם לכך הוארך תוקפו של חוזה מס' 2012501143 עד 29/3/20.
2. בהחלטתה הני"ל הסתמכה הוועדה על הנימוקים הבאים כמפורט להלן:
 - ניהול התנועה בעיר תל אביב יפו מבוצע באמצעות מערכת "אביבים" שפיתוחה החל במהלך שנות ה-90 ע"י הטכניון בשיתוף עיריית ת"א. במסגרת זאת, היווה הטכניון חלק אינטגרלי ומרכזי בפיתוח המערכת מלכתחילה ובשדרוגה המתמשך מאז ועד היום. כפועל יוצא משמש הטכניון, הלכה למעשה כמוסד יחיד בעל יכולות וידע מוכחים בתחומים אלו של בקרת התנועה בכלל ובמערכת אביבים בפרט.
 - כמו כן יצוין כי המערכת הני"ל משמשת כיום (בהתאמות הנדרשות) גם את הערים חיפה וירושלים ובתוך כך מתבצע שיתוף ידע בין 3 הרשויות הגדולות בנדון. בהתאם להסכם ההדדיות ביניהן, הפיתוח המבוצע עבור כל אחת, משמש ביישומיו גם את שאר הערים, ולהפך. לאור זאת חשוב כי אותו גורם ימשיך בפיתוח ותחזוקת המערכת.
3. במקביל משמש מוסד הטכניון באופן שוטף גם כגורם מקצועי בלעדי (הלכה למעשה) לצורך מתן שירותי תמיכה ותחזוקה שוטפת למערכת שפותחה כאמור על ידו וכל זאת באמצעות חוזה מס' 2008501665 שהינו בתוקף עד 30/10/19 (זאת בהתאם לאישור וועדת המתכננים מיום 9/10/16 בהחלטה מס' 29).
4. לצורך המשך תפקוד מרכז התמיכה לניהול ובקרת התנועה, ומאחר שהטכניון הינו למעשה הגורם האמון על פיתוח מערכת אביבים, מתבקשת הוועדה לאור הנימוקים והנסיבות כפי שתוארו לעיל להכריז על הטכניון כספק יחיד לצורך מתן שירותי תמיכה ותחזוקה למערכת שעל פיתוחה הוא אמון, כאמור, וזאת לתקופה נוספת של 3 שנים.
5. כמו כן ובהתאם לאמור לעיל מתבקשת הוועדה גם לאשר התקשרות לתקופה נוספת של 3 שנים עם הטכניון, החל מ- 01/11/19 ועד 31/10/22 בתמורה לסך שנתי של 481,702 ₪ + מע"מ (שווה ערך במדויק לתמורה ששולמה במהלך 3 השנים האחרונות, ללא כל שינוי) וכל זאת לצורך קבלת שירותי התמיכה וייעוץ לפרויקט "מרכז תמיכה לניהול ובקרת התנועה".
6. סעיף תקציבי : 017446007843, שיריון : 52-2019-771.
7. הערת חשב מינהל בת"ש : " בכפוף לאישור תקציבי מתואם מדי שנה.

דיון:

- אהרן פישר : אנחנו בפנייה מספר 2, פנייה של אגף התנועה לגבי שירותי תמיכה וייעוץ לפרויקט מרכז תמיכה, לניהול בקרת תנועה. אנחנו כבר אישרנו פה בוועדת מכרזים ביוני 2018, הארכת התקשרות עם הטכניון להמשך של פיתוח מערכת אביבים, שזו מערכת בקרת התנועה לשנתיים נוספות. כאשר בעצם הנימוקים מפורטים לכם בפנייה. זאת מערכת שהם פיתחו אותה בעבר והיא מערכת מאוד מהותית בפעילות אגף התנועה וניהול התנועה בעיר, והם היחידים שיכולים להמשיך גם לתחזק, מה שהם מבקשים זה גם להמשיך את ההתקשרות עם הטכניון לנושא התחזוקה. בעבר אנחנו אישרנו פה את המשך הפיתוח וכרגע מבקשים בעצם להכריז עליו על הספק היחיד, גם לעניין התחזוקה ולהמשיך איתו התקשרות לעוד 3 שנים. ההיקף השנתי של התחזוקה עומד על כ-480,000 ש"ח. פחות או יותר כמו שהיה בשנים האחרונות. אז מאותם נימוקים שהיו אז, זאת אומרת זאת מערכת שפותחה על ידם, הם ממשיכים לפתח אותה עוד. לא ניתן להכניס פה ספק אחר כמובן לנושא הזה. שאלות?
- אמיר בדראן : כן יש לי שאלה. אין ספק שהטכניון זה מוסד משכמו ומעלה. השאלה היא, אני ראיתי פה איזושהי התקשרות עוד מימים ימימה, ואין אף שחקן בשוק? אחר. חוץ מהטכניון?
- אבי ויסמן : הטכניון זה גוף אקדמי היחיד שמלמד הנדסת תנועה בארץ. אין גוף אחר, אף אוניברסיטה אחרת לא מלמדת, זה מוקד ידע.
- אמיר בדראן : כן, אבל פה אנחנו לא מחפשים רק אקדמיה, אנחנו מדברים על תחזוקה.
- אבי ויסמן : לא. הפיתוח זאת מערכת שהם פיתחו בשיתוף עיריית תל אביב. מי שיכול לתחזק, מי שמכיר את המערכת, מישהו שפיתח אותה. אי אפשר להביא גורם חיצוני שלא מכיר את המערכת, איך היא בנויה ולתחזק אותה.
- אמיר בדראן : טוב.
- חן קראוס : הפיתוח זה כל פעם לעדכן מחדש ?
- אבי ויסמן : טכנולוגיות חדשות, פיתוחים חדשים. גלי בלוטוס, מצלמות תרמיות. יש המון דברים חדשים שנכנסים. פיתוח משותף, זה שזה בין עיריית תל אביב ומוסד הטכניון. ובנוסף גם שלושת רשויות, תל אביב, חיפה וירושלים, חתומות על הסכם שיתוף ידע בינינו, גם הם משתמשים במערכת אביבים. כל פיתוח שאנחנו מבצעים, הם מקבלים. ולהיפך.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- חן קראוס : אז אין מתחרים? אין חברות אחרות שמתחרות? או שיש, ואנחנו רוצים בגלל הפיתוח?
- אבי ויסמן : בפיתוח זה, יש חברות בינלאומיות. אבל התהליכים...
- אמיר בדראן : לא בפיתוח, בתחזוקה.
- אבי ויסמן : תחזוקה, רק הם יכולים לתחזק.
- חן קראוס : ובפיתוח?
- אבי ויסמן : יש חברות בינלאומיות אבל המחירים הם בסדרי גודל אחרים לגמרי.
- זהבה קמיל : ובארץ אין חברות שעושות פיתוח?
- אבי ויסמן : פיתוח של בקרה? לא.
- זהבה קמיל : עדיין יש 85% השתתפות של משרד התחבורה?
- אבי ויסמן : לא, רק על הפיתוח.
- זהבה קמיל : על הפיתוח?
- אבי ויסמן : על הפיתוח השתתפות של 85% ממשרד התחבורה.
- זהבה קמיל : עדיין קיים?
- אבי ויסמן : כן.
- זהבה קמיל : אז אני מפנה אותנו גם למסמך שהם צירפו פה...
- אהרן פישר : כן, אבל היום הם באו בקשר לתחזוקה.
- זהבה קמיל : אוקיי.
- אבי ויסמן : ותחזוקה זה תעריפי משרד הביטחון, תעריפים שמקובלים בשוק, זה מחירים שכבר 3 שנים לא השתנו.
- חן קראוס : אפשר להכריז על ספק יחיד ליותר מ-3 שנים?
- אהרן פישר : אפשר בעיקרון.
- אהרן פישר : אנחנו מאשרים את ההכרזה על הספק היחיד והתקשרות גם לתחזוקה וגם להארכה של התקופה, גם לעניין הפיתוח באופן מקביל.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : עד ל-2022 כפי שמפורט בפניה.
- זהבה קמיל : משקללים פה את העניין שאוניברסיטת חיפה גם נהנית מהפירות שלהם?
- אהרן פישר : עיריית חיפה את מתכוונת.
- אבי ויסמן : מי ששילם על הפיתוח זה משרד התחבורה, 85%. פיתוחים שעיריית חיפה מבצעת עבורם כמו שהם עושים בתחבורה ציבורית, אנחנו גם נהנים מהפירות שלהם, בעצם ללא תשלום. אותו דבר, הסכם הדדיות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

אהרן פישר : מה עושות ערים אחרות, קטנות מירושלים, חיפה ותל אביב? בעניין הזה.
אבי ויסמן : כלום. מאומה.
אמיר בדראן : יש להם פחות צמתים לתחזוק.

החלטה:

מכרזים על הטכניון כספק יחיד ומאשרים את ההתקשרות עימו לתקופה נוספת של 3 שנים החל מ- 01/11/19 ועד 31/10/22, הן לעניין הפיתוח והן לעניין קבלת שירותי התמיכה ויעוץ לפרויקט "מרכז תמיכה לניהול ובקרת התנועה כאשר שירותי התמיכה הנ"ל יהיו בסך שנתי של עד 481,702 ש"ח + מע"מ

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 110

מכרז פומבי מס' 37/2019 - הפעלת בתים חמים לנערות

פניית האגף:

- 1- בתאריך 21.05.2019 פירסם מינהל שירותים חברתיים מכרז מס' 37/2019 להפעלת בתים חמים לנערות, המכרז בנוי משני פרקים: פרק א' - הפעלת בתים חמים אגף דרום ופרק ב' - הפעלת בתים חמים אגף מזרח.
- 2- כנס ספקים נערך בתאריך 27/5/2019 בו נכחה עמותה אחת: עמותת "החצר הנשית".
- 4- מועד אחרון להגשת ההצעות בתאריך 10/6/2019.
- 3- בתאריך 16/6/2019 נפתחה תיבת המכרזים ונמצאה בה שתי הצעות: עמותת "ויצ"ו" אשר הגישה הצעה לפרק א' ולפרק ב' עמותת "החצר הנשית" אשר הגישה הצעה לפרק א'
- 4- בתאריך 20/6/2019 נערך הליך שולחן עגול לבדיקת תקינות המסמכים שצרפו המשתתפות: עמותת "ויצ"ו" ועמותת "החצר הנשית".
- 5- להלן תוצאות עמידת המשתתפות בתנאי הסף של המכרז:

שם המשתתף	הצהרת משתתף	ערבות בנקאית	אישור עריכת ביטוח	מעמד משפטי	רשם העמותות	ניהול ספרי חשבונו	מסמך שאלות והבהרות	אישור רכישת מכרז	סעיף 3.1 – נספח 8 למכרז
החצר הנשית	+	+	+	+	+	+	+	+	?
ויצ"ו	+	+	+	+	+	+	+	+	?

לאור האמור לעיל, ועדת מכרזים מתבקשת לאשר את עמידת המשתתפות עמותת "ויצ"ו ועמותת "החצר הנשית" בתנאי הסף.

- 6- השיקולים לבחינת ההצעות בנויים מ- 100% איכות ההצעה עם אופציה לנק' בונוס על העמדת נכס שברשות המשתתף, להלן חלוקת הנקודות לפרק א':

פרק א' - הפעלת בתים חמים לנערות אגף דרום		
תנאי המכרז	החצר הנשית	ויצ"ו
סעיף 4.1 ניסיון בהפעלת בתים חמים	0 מתוך 40 (הגישו סה"כ 2 בתים)	20 מתוך 40 (הגישו סה"כ 3 בתים)
סעיף 4.2 תכנית הכשרת צוות העובדים מעבר להדרכה השוטפת	15 מתוך 15	15 מתוך 15
סעיף 4.3 חוגים וסדנאות העשרה מעבר לנדרש בהוראות לנדרש	30 מתוך 30	30 מתוך 30
סעיף 4.4 המלצות בדבר הפעלה של בית חם	9 מתוך 15	12 מתוך 15
סעיף 4.5 - נקודות בונוס	10 מתוך 30	10 מתוך 30
סה"כ ניקוד	64	87

5- כאמור, בפרק ב' להפעלת בתים חמים באגף מזרח הגישה עמותת ויצ"ו בלבד בו קיבלה סה"כ ניקוד של 77 נקודות, יצוין כי בסעיף 4.5 בהצעה העמותה ציינה את הנכס ברחוב נגבה שהנו ברשות העירייה ולא ברשות העמותה לכן לא נוקדה על סעיף זה.

6- היקף עבודה שנתי למכרז להפעלת בתים חמים לנערות באגף דרום ואגף מזרח הנו 800,000 ₪.

7- לאור האמור לעיל, ממליץ האגף להכריז על עמותת ויצ"ו כזוכה במכרז לפרק א' - הפעלת בתים חמים אגף דרום ובפרק ב' - הפעלת בתים חמים אגף מזרח.

13- סעיף תקציבי – בית חם עגימי – 84360-852
בית חם לב יפו – 84360-789
בית חם נגבה – 84360-788
בית חם ק.ש.לום -8436008837

דיון:

אהרן פישר: פנייה 3. יש פה בקשה של מנהל לשירותים חברתיים לגבי מכרז פומבי

37/2019 להפעלת בתים חמים לנערות. המכרז הזה פורסם בתאריך

21.05.2019. המועד האחרון היה ב-10.06.2019. תיבת ההצעות נפתחה ב-

16.06.2019. הגישו שם שתי עמותות הצעה, עמותת ויצו ועמותת החצר

הנשית. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז, לפי הבדיקה

שניהם עומדים בתנאי הסף של המכרז. השיקולים לבחינת ההצעות במכרז

הזה היו בנויים על 100% איכות ההצעה, כאשר היה שם נקודות בונוס

למשתתף שהעמיד נכס לטובת הפעילות. מבחינת הניקוד, כפי שאתם

רואים. אז בפרק א', הניקוד היה מחולק לשני פרקים. פרק א' זה באגף

דרום. אז הניקוד של ויצו זה 87 והחצר הנשית 64. ולגבי פרק ב', רק ויצו

הגישה והיא קיבלה על זה ניקוד 77. לכן מבקשים בעצם לאשר את שתי

העמותות כעומדות בתנאי הסף ואת עמותת ויצו כזוכה בשני הפרקים,

בפרק א' הם היו בניקוד יותר גבוה ובפרק ב' רק הם הגישו הצעה.

מן קראוס: מי קודם תפעל את הבתים החמים ? ויצו?

קרין שקד: ויצו החזיקה בית אחד מתוך שלושה בפרק א', וויצו החזיקה גם את פרק ב'

בעצם.

עו"ד שני לוי גצוביץ: מי החזיק את שני הבתים הנוספים בפרק א'?

קרין שקד: בית אחד החזיקה עמותה לקידום החינוך ביפו. והבית השלישי בעצם היה

בניהול של מוסדות החינוך בלי עמותות.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- אמיר בדראן : מה היו הפרמטרים של האיכות?
- קרין שקד : ביקשנו המלצות מרשויות אחרות, גם לנושא של הנכסים היה חלק חשוב. בעיקר זה, בעיקר המלצות.
- חן קראוס : ויצו מפעיל היום בנגבה נכון?
- קרין שקד : ויצו מפעיל בנגבה היום ובית אחד בלב יפו.
- חן קראוס : הבנתי. אתם מרוצים היום ממה שהם עושים?
- קרין שקד : כן.
- אמיר בדראן : ומהעבודה של חצר נשית, מה ההתרשמות שלכם?
- קרין שקד : באופן כללי? הם עבדו בתל אביב. הם עובדים עכשיו בתל אביב...
- אמיר בדראן : הם עבדו ביפו גם.
- קרין שקד : הם עובדים ביפו, הם מפעילים תוכנית שנקראת מעגל צעירות לנשים ערביות. אנחנו מפעילים את זה כחלק מתוכנית לצעירים בסיכון. ההפעלה היא יחסית חדשה, בערך שנה. סך הכל המעגל עובד יפה. אבל לצערנו הם גם לא עמדו, לא ברמת ההמלצות ולא...
- זהבה קמיל : אני רציתי לשאול בפרק א', בשורה הראשונה כתוב החצר הנשית משהו, כאילו הוריד להם את הנקודות, זה 0 מתוך 40 ?
- אהרן פישר : זה ניסיון מעבר לתנאי הסף, שימי לב, זהבה. יש תנאי הסף שדיבר על ניסיון בסיסי שאחרת הם לא יכלו לגשת, ומי שהיה לו ניסיון מעבר לזה, קיבל ניקוד נוסף.
- זהבה קמיל : אז החצר הנשית הגישו 2 בתים וויצו הגיש 3 בתים? תראה שם.
- אהרן פישר : כן, כן.
- זהבה קמיל : ואז השני, ויצו קיבלה 20 מתוך 40 והם קיבלו 0 מתוך 40.
- אהרן פישר : כן, הבתים שהם הציגו זה רק לעמוד בתנאי הסף.
- קרין שקד : זה מכרז, ללא מחיר. ולכן זה 100% עמידה בתנאי הסף וכל מה שמעבר לכך, נכנס לניקוד האיכות.
- אהרן פישר : למרות שדרך אגב יש פה שווה כסף באיכות, למשל הכשרת הצוות מעבר להדרכה השוטפת בסעיף 4/2. בסעיף 4/3 חוגים וסדנאות מעבר לנדרש בטבלה. אז זאת אומרת, מי שהציע חוגים מעבר גם קיבל איזשהו ניקוד, אבל במקרה הזה אגב, שניהם הציעו,
- קרין שקד : אותו דבר.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

אהרן פישר : אותו דבר. הניקוד בפרמטרים האלה היה זהה אז, בסדר?
חן קראוס : אני מכירה קצת את הפעילות של ויצו בנגבה, שומעים החוצה דברים מאוד טובים. שיהיה בהצלחה.

החלטה:

1. מאשרים את עמידת המשתתפים במכרז : עמותת "ויצ"ו" ועמותת "החצר הנשית" בתנאי הסף של המכרז, כן מאשרים את ניקוד האיכות שניתן לעמותת "ויצ"ו" - 87 ולעמותת "החצר הנשית" - 64.

2. מאשרים להכריז על עמותת ויצ"ו כזוכה במכרז לפרק א' - הפעלת בתים חמים אגף דרום ובפרק ב' - הפעלת בתים חמים אגף מזרח בתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 111

מכרז מסגרת פומבי 35/2019 לביצוע סקרי תנועה בעיר תל אביב-יפו

פניית האגף:

בהתאם להחלטת ועדה זו מישיבתה מס' 14 ביום 02.07.2019, החלטה מס' 86 ניתנת בזאת מתן זכות טיעון למשתתף במכרז "דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ" לעניין הפער בין הצעתו לבין אומדן העירייה.

להלן יובא הקיטוע הרלבנטי מפרוטוקול ועדת המכרזים מישיבתה מס' 14, מיום 02/07/2019, החלטה מס' 86:

”

1. המכרז פורסם ביום 19.05.2019 ונרכש על ידי 3 ספקים.
2. המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ליום 06.06.2019.
3. בפרק ג', "קריטריונים לבחינת הצעות", המליץ האגף להעסיק עד 2 זוכים במכרז.
4. ביום 11.06.2019 נפתחה תיבת המכרזים על ידי גבי אופירה יוחנן וולק - סגנית ראש העיר וחברת ועדת המכרזים והוצאו ממנה 3 הצעות ומעטפת האומדן.
5. המשתתף מס' 3, א.ג. סקרים בע"מ, הגיש את ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש. להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 3 אשר צרף להצעתו למכרז העתק אחד של בלבד של ההצעה הכספית. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: "המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך...".

תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:

"מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-6 לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 3 בעניינינו נפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה. כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השוויון הינו פגם

היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לז (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כב' סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בענייננו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8]), בעמ' 780). מאחר שאי-צירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בענייננו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-צירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון.

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בענייננו. צרוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיזוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז מס' 3, א.ג. סקרים בע"מ עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 3, א.ג. סקרים בע"מ, אשר צרף להצעתו העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 3, א.ג. סקרים בע"מ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כי) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

6. בטבלה שלהלן מוצגת עמידת משתתפי המכרז בתנאי הסף של המכרז, לאחר הליך השלמת מסמכים שאושר ע"י יו"ר הוועדה וכדלקמן:

מס'	שם המשתתף במכרז	3.1 רשאים להשתתף במכרז רק משתתפים בעלי נסיון נוכח של שנתיים מתוך השנים 2016, 2017, 2018 בביצוע סקרי תנועה ובהיקף של 150 אלפי ש"ל לפחות בכל שנה עבור גוף ציבורי אחד		3.2 לא נכללה בדוחות הכספיים המבוקרים של המשתתף במכרז – ככל שהוא מאוגד כחברה בשנת הדיווח האחרונה בה חתם המשתתף במכרז המאוגד כחברה על דוחות מבוקרים, 'אזרת עסק חי' או 'הערת עסק חי' וממועד החתימה על הדוחות הכספיים ועד למועד האחרון להגשת הצעות לא חל שינוי מהותי לרעה במצב העסקי של המשתתף במכרז המאוגד כחברה עד לכדי העלאת ספקות ממשיים לגבי המשך קיומו "כעסק חי".	
		נספח 8	נספח 9	נספח 9א	
1	שירן סקרים ומחקרים ח.פ. 513835181	V	V	V	
2	דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 512719709	V	V	V	
3	א.ג. סקרים בע"מ ח.פ. 51256482	V	V	V	

מס'	נספח 1	נספח 5 – ביטוח	נספח 6 – הצהרת המשתתף במכרז	עוסק מורשה	ניכוי מס	ניהול ספרים	אישור רשם החברות	קבלה	מכתב הבהרה
1	V	V	V	V	V	V	V	V	V
2	V	V	V	V	V	V	V	V	V
3	V	V	V	V	V	V	V	V	V

7. ועדת המכרזים מתבקשת לאשר כי המשתתפים במכרז הבאים עומדים בתנאי הסף של המכרז:

א. משתתף מס' 1- שירן סקרים ומחקרים ח.פ. 513835181

ב. משתתף מס' 2- דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 512719709

ג. משתתף מס' 3- א.ג. סקרים בע"מ ח.פ. 51256482

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

8. להלן הצעות המחיר של המשתתפים במכרז אל מול אומדן הערייה :

מס' סעיף	תאור סעיף	יח'	משקל יחסי	מחיר מקסימום (לא כולל מע"מ)	אומדן	אומדן משוקלל	שירן ומחירים ח.פ. 513835181 משתתף מס' 1	שקלול	דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 51271970 משתתף מס' 2	שקלול	א.ג. סקרים בע"מ ח.פ. 51256482 משתתף מס' 13	שקלול
A	01.01.0010	קומפ'	92%	לא למילוי	2,780 ₪	2,558 ₪	2,780 ₪	2,558 ₪	1,966 ₪	1,809 ₪	2,690 ₪	2,475 ₪
B	02.01.0150	קומפ'	1%	לסעיף 02.01.0150 אין להציע הצעה העולה על 1,600 ₪. <u>הנ"ל יגרום לפסילת ההצעה!</u>	1,200 ₪	1,250 ₪	1,250 ₪	1,250 ₪	1,150 ₪	12 ₪	1,200 ₪	12 ₪
C	02.01.0160	קומפ'	1%	לסעיף 02.01.0160 אין להציע הצעה העולה על 1,000 ₪. <u>הנ"ל יגרום לפסילת ההצעה!</u>	950 ₪	990 ₪	990 ₪	990 ₪	1,000 ₪	10 ₪	900 ₪	9 ₪
D	03.02.0010	קומפ'	4%	לא למילוי	2,240 ₪	90 ₪	1,750 ₪	90 ₪	1,600 ₪	64 ₪	900 ₪	36 ₪
E	04.01.0010	קומפ'	1%	לא למילוי	1,000 ₪	10 ₪	1,540 ₪	10 ₪	1,498 ₪	15 ₪	1,680 ₪	17 ₪
F	05.01.0010	קומפ'	1%	לא למילוי	1,000 ₪	10 ₪	1,600 ₪	10 ₪	2,400 ₪	24 ₪	900 ₪	9 ₪
*	הצעה משוקללת					2,689 ₪		2,681 ₪		1,933 ₪		2,558 ₪

9. האגף ממליץ להכריז על שני המשתתפים במכרז הבאים כזוכים במכרז ובחלוקת העבודה בהתאם לנוסחה שנקבעה בתנאי המכרז וזאת כמפורט בטבלה שלהלן :

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ הצעה משוקללת	חלוקת עבודה
2	דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 512719709	1933	80%
3	א.ג. סקרים בע"מ ח.פ. 51256482	2588	20%

10. אומדן עלות שנתי : כ-180,000 ש"ח כולל מע"מ, התייקרויות ו- ב.ג.מ.

דיון:

אהרן פישר :

אנחנו בפנייה מספר 4, לגבי מכרז פומבי 35/2019 לביצוע סקרי תנועה. המכרז הזה פורסם ב-19.05.2019, כאשר המועד האחרון היה ב-06.06.2019 הוא נפתח ב-11.06.2019, נמצאו בתיבה 3 הצעות ואומדן העירייה. לגבי המשתתף במכרז מספר 3, א.ג. סקרים בע"מ שהגיש את ההצעה הכספית בעותק אחד בלבד ולא בשני עותקים כפי שנדרש, מצורפת בסעיף 5 לפניה חוות הדעת המשפטית לפיה מדובר בפגם טכני בלבד, שאינו מקנה יתרון בלתי הוגן או פוגע בשוויון, ולכן אפשר לקבל את ההצעה בהקשר הזה. מבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף, אז בסעיף 6 לפניה יש טבלה שמפרטת את הממצאים. בעצם אתם מתבקשים לאשר שכל שלושת המשתתפים עומדים בתנאי הסף של המכרז. מבחינת הצעות המחיר יש לכם טבלה בסעיף 8 לפניה, ומה שמעניין בעיקר זה ההצעה המשוקללת, שהייתה מורכבת ממספר פריטים. יש שם פריטים בעלי שקלול הגבוה ביותר, ויש עוד מאחורי זה כתב כמויות שחלק מהפריטים נגזרים מזה. שתי ההצעות הזולות ביותר הן של דיאלוג ייעוץ ארגוני מחקר והדרכה בע"מ וא.ג. סקרים בע"מ, אתם מתבקשים לאשר אותם כזוכים, כאשר חלוקת העבודה תהיה 80% לדיאלוג ו-20% לסקרים. אני רק מציין פה את הערת החשבת. הערת החשבת, "ספק דיאלוג ייעוץ ארגוני הוא ספק חדש, קיים פער של 30% בין האומדן לבין הצעתו". היא ממליצה לזמן אותו למתן זכות טיעון כפי שאנחנו עושים במקרים אחרים. למרות שהאגף פה, שנציגו יושבים פה לא ביקש זאת בפנייה. אם תרצו, אולי הם יסבירו למה הם לא ביקשו. בכל מקרה, זו המלצת החשבת.

אופירה יוחנן וולק : אם זו המלצת החשבת אז אני לא מבינה למה אנחנו לא ביקשנו לזמן למתן

זכות טיעון, 30% זה משמעותי.

אהרן פישר : אתם רוצים להגיד משהו, מיכל, שחר?

מיכל גרוס : תראה, אני פניתי לירושלים, שהם העסיקו אותם,

אהרן פישר : עיריית ירושלים?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- מיכל גרוס : כן, עיריית ירושלים, אנחנו לא הכרנו אותם לפני כן, לקבל חוות דעת עליהם.
אם תרצו לשמוע אותם,
- אהרן פישר : יש לך התנגדות לזה שאנחנו נזמן אותם למתן זכות טיעון או שאתם סתם לא רואים בזה צורך אבל החשבת חידדה את זה?
כן.
- מיכל גרוס : זאת אומרת, אין לך התנגדות לזה.
לא.
- אהרן פישר : בסדר. אם אתם רוצים, חברי הוועדה, תראו, זה פער גדול באמת מהאומדן יחסית.
- אופירה יוחנן וולק : אני חושבת שנכון יהיה לזמן אותם לפה, לשמוע שבאמת הם מבינים את כל העבודות, כולל הירידה לפרטים, כי יש להם מפרט ארוך.
- אמיר בדראן : כשיש אור אדום של חשבת חובה להתייחס לזה, אי אפשר להתעלם.
- אופירה יוחנן וולק : מעבר לזה שעל הפרשים יותר נמוכים של 20%-25% הזמנו אנשים למתן זכות טיעון. אז ב-30%, עם הערה של חשבת...
אין בעיה.
- אמיר בדראן : אמרת שפנית לעיריית ירושלים, ומה הם אמרו?
אני לא מכירה אותם, אבל חוות הדעת שלהם הייתה טובה.
- אופירה יוחנן וולק : כן, אבל מבחינתי, כשיש דבר כזה זה אמור להיות ברירת המחדל, זה לא צריך לבוא לוועדה שנחשוב על זה אם צריך או לא צריך מתן זכות טיעון.
- אהרן פישר : אז נזמן אותם למתן זכות טיעון לאור הפער בין הצעתם לאומדן, ועל המשתתף השני בינתיים נכריז כזוכה, ואת חלוקת העבודה נקבע סופית אחרי מתן זכות הטיעון.

החלטה:

- א. מאשרים להכריז כי המשתתפים: "שירן סקרים ומחקרים", "דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ" ו-"א.ג. סקרים בע"מ" עומדים בתנאי הסף של מכרז מסגרת פומבי מס' 35/2019 לביצוע סקרי תנועה.
- ב. מאשרים לזמן את המשתתף במכרז, "דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ", בעל ההצעה הזולה ביותר מבין ההצעות שהוגשו, למתן זכות טיעון בפני ועדת המכרזים, לנוכח הפער בין הצעתו במכרז לאומדן העירייה.
- ג. מאשרים להכריז על המשתתף "א.ג. סקרים בע"מ" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 35/2019 לביצוע סקרי תנועה במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל."

דיון:

- אהרן פישר: פניה מס' 4, אז בעצם לפני שהמשתתף במכרז, נכנס אני מזכיר לכם כי היה פער בין ההצעה של דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ בנושא של מכרז סקרי תנועה לבין אומדן העירייה שהוועדה פה המליצה לזמן אותו למתן זכות טיעון.
- אמיר בדראן: כן.
- אהרן פישר: פרוטוקול הועדה הקודמת מונח בפניכם, אתם יכולים לראות שהפער, במשוקלל שוב הייתה שם הצעה משוקללת שלו שעמדה 1,933 לעומת אומדן שעמד על 2,689, מה שהפריע שם זה היה בעיקר פריט A שהאומדן היה 2,780 והצעתו הייתה 1,966.

מצטרפים לדיון נציגי חברת "דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ" - מר אמנון טימר וגב'

סימה אהרוני

- אהרן פישר: תציגו את שימכם ותפקידכם בחברה אני אציג לכם את חברי הוועדה.
- אמנון טימר: שלום לכולם אחר הצהריים טובים שמי אמנון טימר מנכ"ל חברת דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ
- סימה אהרוני: סימה אהרוני מנהלת מחלקת המחקר בחברה.
- אהרן פישר: מציג את הנוכחים. זימנו אתכם לפה כיוון שהיה פה באמת פער משמעותי בין הצעתכם לבין אומדן העירייה ואנחנו מבקשים שתסבירו את זה. ומבקשים לראות שאתם הבנתם את מהות העבודה ושאתם עומדים מאחורי ההצעה אז בבקשה.

- אמנון טימר : בשמחה. אז קודם כל תודה שהזמנתם אותנו. אז אני יתחיל בזה שהבנו טוב מאוד מה היא העבודה ואנחנו עושים עבודה כזאת כבר שנים רבות ברשויות רבות רשויות מקומיות רבות בארץ, מאות ספירות במודל הזה שאנחנו מבצעים עכשיו כאשר את העבודה אנחנו מכירים. אני חייב גם להגיד אל מול מה שאמרת שיש פער גדול באומדן אז, כשלמדנו את הדברים מתוך 6 סעיפים שיש פה אנחנו ב-2 סעיפים מתחת לאומדן בכל שאר הסעיפים אנחנו באומדן ובחלק אפילו פספסנו ואנחנו מעל האומדן ולכן אני חושב שהתמחור נכון וכן אנחנו מתמחרים אנחנו מתמחרים את זה סעיף סעיף ובוחנים כל פריט ועל בסיס זה מתחרים.
- אהרן פישר : אני רק רוצה לחדד, כי תשים לב כל המשתתפים בסעיף הזה בביצוע ספירות היו קרובים לאומדן זאת אומרת באמת אתם הייתם החריגים בנוף לכן אנחנו מבקשים לדעת שלקחתם הכל בחשבון במסגרת הצעתכם.
- אמנון טימר : נכון, נכון ואני גם יכול להעריך מדוע זה כן, אבל אני אעזוב את הערכה רגע בצד. עניינית המחיר הזה ששמנו כאן זה המחיר שבו אנחנו עובדים, דרך אגב עובדים לא רק איתכם. אלא המחיר שאנחנו עובדים איתו עם כולם זה המחיר שלנו.
- אהרן פישר : מי זה כולם? מי זה?
- אמנון טימר : עיריית ירושלים, עיריית רמת גן, עיריית אשדוד
- סימה אהרוני : עיריית פתח תקוה, עיריית הרצליה.
- אהרן פישר : כמה זמן אתם עובדים איתם?
- אמנון טימר : בסביבות של 5-6 שנים. אפילו יותר.
- אהרן פישר : אתם שמתם לב שחלק מהפריטים נגזרים, המחיר שלהם נגזר ממחירי הפריטים שאתם הצעתם אליהם.
- אמנון טימר : כן. עכשיו אני יגיד עוד דבר אנחנו מזהים שגם במקומות האחרים אנחנו יותר זולים, עכשיו אני יודע למה אנחנו יותר זולים. אנחנו יותר זולים כי השוק עובד טיפונת שונה, מרבית השוק עובד שיש קבלן ראשי עושה את העבודה והוא נותן לא מעט משימות לקבלני משנה שלו. אצלנו כל העבודה היא בבית. מהגדרת העבודה דרך ההתקנה הפיזית בצמתים הפירוק ועד הפיענוח. את הפיענוח אנחנו עושים עם צוותים שלנו כאשר צוות מאוד ייחודי, פיתחנו לפני 4 שנים מודל מאוד מעניין שמי שמפענח אצלנו זה

חבורה של חבר'ה שנמצאים על הרצף, אוטיסטים, שבנינו עבורם מודל שלם של כלי איך אפשר לייצר את העבודה ליעילה יותר הם עברו הכשרה אנחנו עובדים עם כמה עמותות שמסייעות בקטע הזה, יש חבורה של כמעט 15 חבר'ה שעובדים ומפענחים אצלנו. והקטע היותר מעניין בתוך הסיפור שרופ' קמיל פוקס שהוא החוקר הראשי שלנו באופן תדיר בודק את איכות העבודה ומתקף את איכות הנתונים שעולה מתוך העשייה שלהם ואנחנו מזהים שלפחות הוא טוען בהגדרות שהוא, שמנו והוא קשוח בפן המקצועי והוא טוען שהאיכות והדיוק שהחבר'ה האלה מביאים היא בכמה רמות מעל כל גורם אחר שמציג. למעט מדידה שהיא מדידה ממוקדת ואנחנו לא עושים מדידה ממוקדת כלומר עם, של מצלמות שמתרגמות ישר את הספירה לדאטה זה אנחנו לא עושים וגם לא בקשתם את זה. אנחנו עושים את זה עם אותו צוות שתיארתי.

- אהרן פישר : מיכל יש לך קצת לחדד מולו, מולם איזה סוגיה?
- מיכל גרוס : כן, מה שחשוב לי למקד זה ככה. א' יש הרבה מאוד גופים שסופרים ללא אופנועים, האם אתם כן?
- אמנון טימר : למה?
- מיכל גרוס : הגופים שאני מכירה הם סופרים ללא אופנועים.
- אמנון טימר : ואנחנו סופרים עם אופנועים.
- מיכל גרוס : אוקיי.
- אמנון טימר : אגב יש מקרים שהם לא סופרים גם הולכי רגל.
- מיכל גרוס : אז רגע, זה ספירות הולכי רגל זה לחוד. אז קודם כל חשוב לי לדעת שאתם מבינים שזה כולל גם ספירת אופנועים, ומחיר ספירה בצומת כולל 6 סוגי רכב כולל אופנועים.
- אמנון טימר : ברור.
- מיכל גרוס : שאנחנו מדברים על 6 סוגים וכולל גם אופנועים.
- סימה אהרוני : יש לנו גם לקוחות שמבקשים 10 סוגים 8 ו-10 אז אנחנו ערוכים גם לספירות של סיווגי יותר.
- מיכל גרוס : אוקיי, בסדר זה דבר שהיה חשוב לי להבין. נושא שני מה שאתם עובדים עם צילום.
- אמנון טימר : כן.

- מיכל גרוס : אתם מצלמים?
- אמנון טימר : כן.
- מיכל גרוס : אתם מודעים בזה שישנם פה צמתים שיש בהם הרבה מאוד נתיבים שיש הסתרה של אוטובוסים של משאיות וכך הלאה, מה אתם עושים במקרה כזה?
- אמנון טימר : מציבים מספר מצלמות.
- מיכל גרוס : מספר מצלמות, אתם לא נעזרים בפקדים ידני?
- אמנון טימר : לא.
- אמנון טימר : אנחנו מציבים פשוט מספר מצלמות זה הרבה יותר אמין.
- סימה אהרוני : ומחלקים את הספירה לנתיבים.
- מיכל גרוס : אני פשוט אומרת שהצמתים פה כל כך גדולים שלעיתים זה יותר מכמה נתיבים.
- אמנון טימר : אני יכול להגיד שגם בירושלים יש כמה צמתים לא ברור לי איך, מי תכנן אותם. לא תכננו אותם ידידותי לסביבה ממש לא.
- סימה אהרוני : לא חשבו. לא, לא,
- אמנון טימר : לא חשבו על זה משום מה, אבל אנחנו מתמודדים גם איתם.
- מיכל גרוס : טוב כבר נאמר כאן שיש צמתים חלקם עם 3 זרועות, 4 זרועות, 5 זרועות,
- סימה אהרוני : כן מכירה.
- מיכל גרוס : מה שחשוב לי להגיד האם אתם ראיתם את המטריצות שלי שנדרשות כאן, בחוברת המכרז.
- אמנון טימר : לגמרי.
- מיכל גרוס : אני לא יודעת מה אתם נדרשים במקומות אחרים אבל...
- סימה אהרוני : בדיוק לפי הנהלים של משרד התחבורה.
- מיכל גרוס : אוקיי אבל שזה עונה לדרישה שלנו.
- סימה אהרוני : בהחלט.
- אמנון טימר : בוודאי, בוודאי.
- מיכל גרוס : ולגבי עלות הספירות, הן נגזרות של עלות ספירת בסיס של 3 זרועות.
- סימה אהרוני : כן.
- אמנון טימר : בוודאי. עכשיו שוב אני חוזר אם תתעקשו שנעלה את המחיר בשמחה אבל אני לא ממליץ.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- אהרן פישר : אנחנו רצינו לוודא, תראה, רוצים לוודא כשיש פער משמעותי גם בין המציעים האחרים ובינך וגם בין האומדן, רוצה לוודא שאתה הבנת.
- אמנון טימר : לגמרי.
- אהרן פישר : מחדדים קצת שיהיה ברור שאתה עומד בדרישות שקראת והבנת.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : שקראת את המכרז, החוזה, את כל המפרט הטכני, שאתם מודעים לכל הפריטים במפרט הטכני. המפרט הטכני במכרז זה הוא מאוד ארוך הוא מאוד מדוקדק יש פה המון עבודות. מתוך הפריט הזה של ה-1,966 שקלים שנשאלת לגביו...
- אהרן פישר : נגזרים ממנו גם פריטים אחרים.
- מיכל גרוס : נכון.
- אמנון טימר : נכון.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : יש המון מאוד מטלות שצריך לבצע אם זה ספירות של כמה סוגי רכבים אמרנו?
- סימה אהרוני : שישה.
- אמנון טימר : שישה.
- מיכל גרוס : וגם את התמונות וגם את הפיענוח.
- אמנון טימר : נכון.
- מיכל גרוס : גם את הכמה מצלמות.
- אמנון טימר : נכון.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : והכל כלול במחיר הפריט, כאשר בסופו של יום, לאור הצעת המחיר שהגשתם אתם גם אמורים לקבל נתח עבודה מאוד ניכר.
- אמנון טימר : נשמח.
- סימה אהרוני : מעולה.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : אנחנו נשמח לתת אותו ואנחנו רוצים באמת לדעת שלא עשיתם טעות, שקראתם את כל המפרט הטכני, שהבנתם את מהות העבודה והכמות שלה.
- אמנון טימר : אני אחזור ואדגיש גם אחרי ששלחתם לנו את המסמך וראינו, אז אמרנו רגע בוא נבדוק שלא התבלבלנו.
- שני לוי גצוביץ, עו"ד : יופי.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- אמנון טימר : ועברנו שוב על המפרט דרך אגב הוא מאוד דומה למפרטים אחרים שרשויות אחרות מפרסמות וכן בדקנו שוב ואנחנו הבנו ומסוגלים לבצע את העבודה במחירים שהצענו,
- אמיר בדראן : תודה רבה שבאתם וזה מאוד חשוב מה שאמרת לגבי הפן החברתי והבחורים האלה.
- אמנון טימר : והבחורות.
- סימה אהרוני : אנחנו מאוד גאים בהם.
- אהרן פישר : תודה רבה שבאתם.
- אמנון טימר : שיהיה בהצלחה.

נציגי חברת דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ – מר אמנון טימר וגב' סימה אהרוני עוזבים

את החדר

- אהרן פישר : טוב מיכל ממה שהתרשמת אפשר להכריז עליהם כזוכים?
- מיכל גרוס : אפשר להכריז עליהם כזוכים, בהחלט.
- אהרן פישר : חלוקת העבודה כבר הוגדרה במסמכי המכרז.
- מיכל גרוס : כרגע זה 20, 80.
- אהרן פישר : בדיוק. בהתאם להמלצה של מיכל וגם חלוקת העבודה כבר הוגדרה מראש ומופיעה בפרוטוקול הועדה הקודמת שבפניכם : 20, 80.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : גם חן ואמיר גם לשיקולכם אפשר לאשר אותם.
- מיכל גרוס : תראה אני לא מכירה אותם לא עבדתי איתם...
- אהרן פישר : בסדר אבל אם יהיה בעיות את תמיד יכולה לחזור לוועדה זו...
- אמיר בדראן : אפשר לבדוק עליהם לפני ההכרזה. לא אמורים...
- מיכל גרוס : נכון - אני פניתי, שאלתי את הרשויות. הם גם ציינו כאן שהם עובדים 5 שנים עם רשויות אחרות.
- אמיר בדראן : כן את אמרת, זה מרשים.
- מיכל גרוס : כן. תראה, גם לנו יש סך הכל כלים שאנחנו בודקים. הם רגילים החברות האלה בגדול אני אגיד, שבהרבה מקומות לא בדיוק בודקים אותם. אבל אתה יודע, השמועות רצות. הם יודעים שפה בודקים, אז זה יהיה מבחן המעשה. תראה, עלה בדעתי לבקש אולי מהוועדה לעשות חלוקה 30,70 בכל זאת כי אני לא מכירה אותם ולא עבדתי איתם, אוקיי?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

אהרן פישר : אבל את יכולה גם תמיד לחזור, את יודעת.

חן קראוס : אם יהיה בעיות, בהחלט תחזרי.

אמיר בדראן : בסדר, מאשרים

החלטה:

מאשרים להכריז על המשתתף במכרז: " דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ" כזוכה במכרז (השני במספר).

מאשרים את חלוקת העבודה בין שני הזוכים בהתאם לנוסחה שנקבעה בתנאי המכרז וזאת כמפורט בטבלה שלהלן:

מס' ההצעה בפתיחה	שם המשתתף במכרז	סה"כ הצעה משוקללת	חלוקת עבודה
2	דיאלוג ייעוץ ארגוני, מחקר והדרכה בע"מ ח.פ. 512719709	1,933	80%
3	א.ג סקרים בע"מ ח.פ. 51256482	2,588	20%

וכמפורט לעיל.

112 החלטה מספר

תיקונים ותחזוקה לתיבות הילוכים מתוצרת אליסון – דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ

פניית האגף:

1. חברת דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ מבצעת תיקוני תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון במשאיות עירוניות.
2. ועדת מכרזים מספר 87 בישיבתה בתאריך 7/6/2017 החלטה מספר 428 הכריזה על הספק דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לביצוע עבודות נשוא פניה זו, וזאת לתקופה של שנתיים החל מתאריך 1/1/2018 עד 31/12/2019 מצורף **כנספח א'**
3. ועדת התקשרויות עליונה בישיבתה בתאריך 30/7/2017 החלטה מספר 356/17 אישרה התקשרות עבור מתן שירותי אחזקה ותיקונים של תיבות ההילוכים מדגמי אליסון עם חברת דיזל הנדסה (2003) בע"מ בהיקף שנתי בסך 700,000 ₪ לשנה מצורף **כנספח ב'**
4. בהתאם להחלטות ועדת מכרזים וועדת התקשרויות עליונה נחתם חוזה מס' 01367-5-2017 עם דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ שיסתיים בתאריך 31/12/19.
5. במסגרת ייזום התקשרות חדשה יחידת הרכב פנתה לספק לבירור מעמדו כספק יחיד ולקבל הצעת מחיר. הספק הגיש את המסמכים הבאים:
 - 5.1. מסמך מתאריך 6/5/2019 מאת חברת אליסון המאשר כי חברת דיזל הנדסה היא הנציגה היחידה בישראל האחראית למתן שירותי שיווק ומכירה כולל תחזוקה, תיקונים, חלקי חילוף ותמיכה טכנית. מצורף **כנספח ג'**
 - 5.2. הצעת מחיר מצורפת **כנספח ד'**:
247 ₪ לשעת עבודה
30% הנחת חלפים כולל חומרים ושמונים
- 5.3. רישיון עסק ורישיון משרד התחבורה בתוקף. מצורפים **כנספח ה'**
6. בהסכם ההתקשרות הנוכחי בין העירייה לספק:
240 ₪ לשעת עבודה
30% הנחת חלפים כולל חומרים ושמונים
ניצול תקציבי בשנת 2018 היה 490,675 ₪
7. סעיף תקציבי- אחזקת רכב עירוני.
8. לאור האמור לעיל הועדה מתבקשת להכריז על דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לתקופה שנתיים מיום 1/1/2020 - 31/12/2021 במסגרת כספית להתקשרות של 700,000 ש"ח לשנה.

דיון:

אהרן פישר: פנייה 5 של יחידת הרכב, בקשה להכרזה על ספק יחיד. חברת דיזל הנדסה טכנולוגיה בע"מ שמבצעת תיקוני תיבות הילוכים אוטומטיות מתוצרת אליסון, במשאיות עירוניות. גם בעבר הכרזנו עליהם מספר פעמים כספק יחיד לטיפול בתיבות האלה. היחידה בדקה שוב פעם האם המעמד לא השתנה. קבלו אישור מחברת אליסון העולמית שאכן חברת דיזל הנדסה היא הנציגה היחידה בישראל שיכולה לטפל בתוצרים שלה. מבחינת הצעת המחיר שלה זה 247 שקלים לשעת עבודה. והם נותנים 30 אחוז הנחה על

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

חלפים. מבקשים לאשר את ההכרזה לספק היחיד וההתקשרות איתם זה בהיקף של עד 700 אלף שקל בשנה.

בגלל שהוא ספק יחיד הם יכולים לתת באופן עקרוני כל מחיר.

זהבה קמיל :

תראי, יש לנו התקשרויות נוספות למוסכים וכדומה. המחירים נעים מ-225

אהרן פישר :

ועד 250 בדרך כלל זה הסדר גודל, אז זה סביר ביחס למכרזים האחרים שאנחנו עושים לתחום המוסכים.

החלטה:

מאשרים להכריז על דיזל הנדסה טכנולוגיה (2003) בע"מ כספק יחיד לתקופה שנתיים מיום 1/1/2020 - 31/12/2021 במסגרת כספית להתקשרות של 700,000 ש"ח לשנה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 113

הפעלת מועדון "פלקירה" - העמותה לקידום החינוך

פניית האגף:

העמותה לקידום החינוך מפעילה מועדון לילדי מהגרי עבודה ומבקשי מקלט בגילאי 3-6 החיים במשפחות המאופיינות במצוקה חברתית כלכלית קשה ומועדים למצבי סיכון במשפחותיהם ובקהילה.

המועדון פועלת זו השנה החמישית במסגרת התכנית הלאומית הארצית לטיפול בילדים בסיכון ובסכנה. התכנית הלאומית מלווה ומפקחת על פעילות המועדון כפי שנעשה ביישובים ובאזורים אחרים בארץ מטעם משרדי הממשלה הרלוונטיים (חינוך, בריאות ורווחה) באמצעות ועדות מקצועיות ורכזים אזוריים.

המועדון פועלת חמישה ימים בשבוע מסיום הלימודים ועד השעה 18:00 בערב ומיועדת ל15 ילדים. במסגרת המועדון הילדים מקבלים ארוחות חמות, ליווי צוות מקצועי וטיפול, העשרה וחוגים.

ההתקשרות עם העמותה מעוגנת בספר התקציב בסעיף מס' 01-843340-884 וההסכם בתוקף עד ליום 1.7.19

תקציב המועדון המעודכן הינו 288,000 ₪ לשנה בחלוקה הבאה:

128,000 - מימון משרד הרווחה באמצעות התכנית הלאומית

160,000 - מימון עירייה

5. הפרוייקט מצוין בספר התקציב בסעיף מס' 01-843340-884 וההסכם בתוקף עד ליום 1.7.19.

בפניה שאושרה בתאריך 14.4.19 נפלה טעות בסכום התקציב השנתי והתמהיל.

דיון:

אהרן פישר: אנחנו בפניה 6. יש פה בעצם בקשה רק לתיקון החלטה שכבר אישרנו בעבר

עם העמותה לקידום החינוך, הפעלת מועדון לילדי מהגרי עבודה, והיה

שם פשוט עדכון בסכומים. אז מבקשים כרגע פשוט תיקון טכני של

הסכומים שמופיעים בסוף הפניה, התקציב המעודכן זה 288 אלף שקלים

לשנה. שמתוך זה 128 אלף שקל זה משרד הרווחה, ו-160 אלף שקל

לעירייה. בסדר?

אמיר בדראן: אוקיי, מאושר.

החלטה:

מאשרים את תיקון היקף התקציב בפניה שאושרה בתאריך 14.4.19 וכפי שפורט בפניה.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 114

מכרז מס' 40/2019 לאספקת והתקנת וילונות ואמצעי הצללת פנים במוסדות חינוך ובמבני העירייה

פניית האגף:

1. מכרז פומבי מס' 40/2019 לאספקת והתקנת וילונות ואמצעי פנים במוסדות חינוך ובמבני העירייה פורסם ביום 19.6.19, המועד האחרון להגשת הצעות נקבע ל- 11/7/19.
2. תיבת המכרזים נפתחה ב- 15.7.19 בראשות חברת ועדת המכרזים וס. ראש העירייה, גבי אופירה יוחנן וולק, ונמצאו בה מעטפת אומדן העירייה ו- 5 הצעות מהמשתתפים שלהלן: -
 - משתתף מס' 1 – אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ
 - משתתף מס' 2 – רקוטקס בע"מ
 - משתתף מס' 3 – הנסיכה יבוא ושיווק טקסטיל לבית
 - משתתף מס' 4 – ש. לנדאו יצרני וילונות
 - משתתף מס' 5 – אורגון מעצב החלונות בע"מ
3. בהתאם לקבוע בסעיף 5.3 לפרק ג' במכרז- קריטריונים לבחינת הצעות, בכוונת העירייה להכריז על עד שני זוכים בכל קטגוריה בטופס הצעת המחיר, בכפוף לכך שתהיינה מספיק הצעות כשרות במכרז ובכפוף לגובה הצעות המחיר ושיקולים אחרים ונוספים של ועדת המכרזים.
4. להלן טבלת עמידת המשתתפים במכרז בדרישות המכרז:

מס' משתתף במכרז	נספח 1 - הצהרת המשתתף במכרז	נספח 5 - אישור קיום ביטוח	נספח 6 - הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי	מע"מ, עוסק מורשה, ניכוי מס	ניהול ספרים	תעודת האגד/ אישור רשם החברות	כנס משתתפים חתום
1.	אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ	V	V	V	V	V	V
2.	רקוטקס בע"מ	V	V	V	V	V	V
3.	הנסיכה יבוא ושיווק טקסטיל לבית	V	V	V	V	--	V
4.	ש. לנדאו יצרני וילונות	V	V	V	V	--	V
5.	אורגון מעצב החלונות בע"מ	V	V	V	V	V	V

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

5. להלן טבלת עמידת משותפי המכרז בתנאי הסף (פרק ג', הקריטריונים לבחינת ההצעות) :-

תנאי הסף	משתתף במכרז 1 - אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ	משתתף במכרז 2 - רקוטקס בע"מ	משתתף במכרז 3 - הנסיכה יבוא ושיווק טקסטיל לבית	משתתף במכרז 4 - ש. לנדאו יצרני וילונות	משתתף במכרז 5 - אורגון מעצב החלונות בע"מ
משתתף במכרז 1 - אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ	V	V	V	V	V
משתתף במכרז 2 - רקוטקס בע"מ	V	V	V	V	V
משתתף במכרז 3 - הנסיכה יבוא ושיווק טקסטיל לבית	V	V	V	V	V
משתתף במכרז 4 - ש. לנדאו יצרני וילונות	V	V	V	V	V
משתתף במכרז 5 - אורגון מעצב החלונות בע"מ	V	V	V	V	V

6. המשתתף מס' 3 - הנסיכה יבוא ושיווק טקסטיל לבית, הגיש הצהרתו בנספח 9 למכרז לצורך הוכחת עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז, אך זאת לא בהיקפים שנדרשו בתנאי הסף הנ"ל, זאת גם לאחר שניתנה לו הזדמנות להשלים את המסמכים המבוקשים ומשכך מתבקשת הועדה לפסול את הצעתו למכרז.

7. הועדה מתבקשת להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כעומדים בתנאי הסף של המכרז: משתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ, משתתף מס' 2 - רקוטקס בע"מ, משתתף מס' 4 - ש. לנדאו יצרני וילונות, משתתף מס' 5 – אורגון מעצב החלונות בע"מ.

8. המשתתף במכרז מס' 1- "אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ" (להלן: "משתתף מס' 1"), הגיש העתק אחד של הצעתו.

להלן חוות דעת השירות המשפטי בנוגע לפגם אשר נפל בהצעת המשתתף במכרז מס' 1 אשר צרף להצעתו למכרז העתק אחד של בלבד של ההצעה הכספית. סעיף 7.1 בפרק ב' לתנאי המכרז קובע, בין היתר כי: **"המשתתף במכרז ... יגיש לעירייה את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים, על גבי הטפסים המיועדים לכך..."**.

תקנה 13 לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 שכותרתה "הגשת מסמכי המכרז" קובעת כי:

"מסמכי המכרז ייחתמו על ידי המציע ויוגשו על גבי הטפסים שהומצאו בתוך מעטפת המכרז, כשהיא סגורה היטב, בדרך ובמועד שנקבעו בתנאי המכרז; המסמכים המפורטים בפסקאות (2) ו-(6) לתקנה 10(א) יוגשו בשני עותקים" – הדגשה אינה במקור. המסמך המפורט בפסקה (2) לתקנה 10(א) הינו מסמך הצעת המשתתף במכרז; והמסמכים המפורטים בפסקה (6) הינם כתבי כמויות טפסי הצעת המחירים.

כאמור, על פי הוראות המכרז על המשתתפים במכרז להגיש את חוברות המכרז עם הנספחים וההמלצות, בשני העתקים זהים. משלא נהג כך המשתתף במכרז מס' 1 בעניינינו נפל בהצעתו פגם. הפסיקה מבחינה בין "פגם מהותי" המצדיק את פסילת ההצעה לעומת "פגם טכני" שאינו מחייב את פסילת ההצעה.

כפי שעולה מן הפסיקה, שתיסקר להלן, חובתה של וועדת המכרזים היא לפעול תוך הפעלת שיקול דעת ובחינת כל מקרה לגופו תוך בחינת השאלה האם פגם הוא פגם מהותי הפוגע בהליכי המכרז, או שמה הוא פגם טכני, אשר אינו מקנה יתרון כלשהו למשתתף המכרז על פני המשתתפים האחרים. גישת הרוב קובעת את עיקרון השיוויון בתור הקו המפריד בין פגם הניתן לתיקון ולבין פגם המחייב את פסילת ההצעה, דהיינו, פגם מהותי הוא פגם הפוגע בשיוויון שבין המציעים ופגם טכני הוא פגם שאינו פוגע בשיוויון שבין המציעים. על פי הפסיקה, פגם הפוגע בעיקרון השיוויון הינו פגם היורד לשורש ההליך המכרזי ומשכך מחייב את פסילת ההצעה. וראה: בג"צ 504/82 כח (2000) נ' מנהל מקרקעי ישראל, פ"ד לז (1) 651; ע"א 4683/97 ידע מחשבים ותוכנה נ' משרד הביטחון, פ"ד נא (5) 643.

כך למשל, בעת"מ (ב"ש) 241/01 כליפה נ' ראש המועצה המקומית נתיבות (פורסם בנבו) (להלן: "הלכת כליפה") ביטל בית המשפט הנכבד את החלטתה של ועדת המכרזים לפסול את הצעות המציעים ולבטל את המכרז בשל פגם שנפל בכל ארבע ההצעות שהוגשו למכרז, בכך שלאף אחת מההצעות לא צורפו שני העתקים של כתבי הכמויות ו/או של מסמך הצעת המשתתף במכרז. בית משפט הנכבד קבע כי באיזון בין פסילת המכרז לבין תיקון הפגמים שנפלו בהצעות יש להעדיף את תיקון הפגמים ותיקון המכרז.

כבי סגנית הנשיא ר' אבידע קבעה בפסק דינה, בעמ' 958, כדלקמן:

"כאשר כל המציעות לא צירפו למסמכי המכרז שני עותקים מהמסמכים כנדרש בתוספת הרביעית, הרי שאין לומר כי באי-הצירוף נפגעו עקרון השוויון או עקרון התחרות ההוגנת. פגיעה בעקרון השוויון, שכאמור לא אירעה בעניינינו, תהיה כאשר הפגם מעניק "טווח-תמרון" או מעמיד "על קו זינוק משופר" את המציע שבהצעתו נפל הפגם (ע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ' חברת החשמל לישראל בע"מ [8], בעמ' 780). מאחר שאי-הצירוף שני עותקים של כתב הכמויות וההצעה לא פגע בעניינינו בעקרונות היסוד של תורת המכרזים, יש לראות באי-הצירוף שני העותקים פגם טכני הניתן לתיקון."

ועדת המכרזים רשאית לאפשר תיקון פגמים טכניים שנופלים בהצעות. בע"א 4964/92 הנ"ל [1], אפשרה ועדת המכרזים לעורך-דין נשיץ לתקן את הצעתו שהיו חסרים בה פרטיו וחתימתו. מיותר לציין שהפגם של היעדר חתימת המציע על הצעתו הינו מהותי יותר מאי-צירוף עותק נוסף של כתב כמויות והצעה למסמכי המכרז".

כך כאמור גם בענייננו. צרוף עותק אחד של טופס הצעת המחיר (במקום שניים) הינו פגם טכני ובכדי לתקנו אין צורך בראיות חיצוניות, שכן הצעת המשתתף במכרז מס' 1 עולה מטופס הצעת המחיר שצורף להצעתו. מכל מקום, פגם טכני זה אינו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. על כן, ובהתאם לאמור לעיל, דעתנו היא כי יש לקבל את הצעת המשתתף במכרז מס' 1, אשר צרף להצעתו העתק אחד מטופס הצעת המחיר, הואיל ופגם זה הינו בגדר פגם טכני, אשר אינו פוגע בהצעתו. כמו כן, נראה כי אין בפגם טכני זה יסוד של תכסיסנות והוא אינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז ומכאן שאינו מצדיק את פסילת הצעת המשתתף במכרז מס' 1 אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ.

9. העירייה הודיעה בכתב ביום 07.07.2019 לכל משתתפי ורוכשי המכרז על שינוי בטופס הצעת המחיר - מחיקת פריטים 2 ו-4 בקטגוריה א' - וילונות ונציאני/ורטיקאלי /גלילה/רומאי - בטופס הצעת המחיר - נספח 7 למכרז / נספח ג' לחוזה. העירייה ציינה כי יש להגיש את הצעת המחיר ע"ג הטופס שצורף למסמכי המכרז :

"מובהר בזאת כי ככל שמשתתף במכרז ימלא את המחיר לפריט 2 - וילון ונציאני רוחב שלב מינימום 35 מ"מ בקטגוריה א' ו/או לפריט 4- וילון ונציאני 35 מ"מ ממתכת בקטגוריה א' על גבי טופס הצעת המחיר - נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה - לא תפסל הצעתו והעירייה לא תתחשב במחירי פריט 2 ו/או פריט 4 בקטגוריה א' - ככל שמולאו על ידי המשתתף במכרז - שכן פריטים אלה נמחקו.

שקלול הצעות המחיר לקטגוריה א' יבוצע ללא התייחסות לפריטים 2 ו-4 בקטגוריה א' - שנמחקו, כאמור, בין אם מולאו פריטים אלה ובין אם לאו.

נציין כי המשתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ, ומשתתף מס' 5-אורגון מעצב החלונות בע"מ, הגישו בנספח ג' לחוזה- טופס הצעת מחיר, הצעות מחיר לפריטים 2 ו-4, אשר נמחקו בנספח ג' לחוזה - טופס הצעת המחיר, כאמור לעיל. בהתאם להודעת העירייה שנשלחה לכלל רוכשי המכרז כאמור לעיל, "שקלול הצעות המחיר לקטגוריה א' יבוצע ללא התייחסות לפריטים 2 ו-4 בקטגוריה א' - שנמחקו, כאמור בין מולאו הפריטים אלה ובין אם לאו."

10. בטבלה שלהלן הצעות המחיר שהתקבלו אל מול אומדן העירייה :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

קטגוריה א – וילונות ונציאני/ורטיקאלי/גלילה/רומאי

מ ס ד	פריט	תיאור הטובין / העבודה	אומדן העירייה		משתתף במכרז - 2 רקוטקס בע"מ		משתתף במכרז - 3 הנסיכה יבוא ושיווק טקסטיל לבית		משתתף במכרז - 4 ש. לנדאו יצרני וילונות		משתתף במכרז 5 - אורגון מעצב החלונות בע"מ	
			מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל
.1	וילון ונציאני רוחב שלב-	וילון ונציאני 25 מ"מ ממתכת מנגנון חוט/מוט כולל עיגון למשקוף כנף חלון.	140	420	118	354	275	825	154	462	100	300
	מינימום 25 מ"מ	וילון ונציאני 25 מ"מ ממתכת מנגנון מגייק (חוט בתוך מוט), כולל עיגון למשקוף כנף חלון.	220	660	133	399	285	855	158	474	110	330
.2	וילון ונציאני רוחב שלב-	וילון ונציאני 35 מ"מ ממתכת מנגנון חוט/מוט, כולל עיגון למשקוף כנף חלון.	מ ב ו ט ל									
	מינימום 35 מ"מ	וילון ונציאני 25 מ"מ ממתכת מנגנון מגייק (חוט בתוך מוט), כולל עיגון למשקוף כנף חלון.										
.3	וילון ונציאני רוחב שלב-	וילון ונציאני 50 מ"מ ממתכת מנגנון חוט/מוט, כולל עיגון למשקוף כנף חלון.	220	660	132	396	300	900	170	510	110	330
	מינימום 50 מ"מ	וילון ונציאני 50 מ"מ ממתכת מנגנון שרשרת, כולל עיגון למשקוף כנף חלון.	300	900	147	441	320	960	190	570	160	480

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

מ ב ו ט ל												וילון ונציאני 35 מ"מ ממתכת מחוררת, כולל עיגון למשקוף כנף חלון.	וילון ונציאני 35 מ"מ ממתכת מחוררת	4.
150	75	384	192	580	290	256	128	180	90	220	110	בד לוילון ורטיקאלי כולל מסילה	וילון ורטיקאלי	5.
1380	115	2856	238	4320	360	1872	156	1500	125	2280	190	בד האפלה אטום כולל קסטה (צבעים לבן שמנת שחור אפור)	וילון גלילה	6.
150	50	54	18	1260	420	138	46	90	30	150	50	תוספת בד האפלה אטום מעל 1.7 מ'		
792	99	1744	218	2360	295	920	115	920	115	1360	170	בד רשת כולל קסטה (צבעים לבן שמנת שחור אפור)		
720	90	2120	265	2880	360	1056	132	760	95	1200	150	בד הצללה כולל קסטה (צבעים לבן שמנת שחור אפור)		
135	45	36	12	1350	450	93	31	60	20	150	50	תוספת בד הצללה מעל 1.7 מ'		
משתתף במכרז 5 - אורגון מעצב החלונות בע"מ		משתתף במכרז 4 - ש. לנדאו יצרני וילונות		משתתף במכרז 3 - הנסיכה יבוא ושיווק טקסטיל לבית		משתתף במכרז 2 - רקוטקס בע"מ		משתתף במכרז 1 - אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ		אומדן העירייה		תיאור הטובין / העבודה	פריט	מ ס " ד
משוקל ל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר			
2080	260	2880	360	4400	550	1712	214	1560	195	2240	280	בד האפלה אטום+ בד רשת, כולל קסטה (צבעים לבן שמנת שחור אפור)	וילון גלילה סאן סטריפ	7.
360	180	120	60	1500	750	92	46	70	35	140	70	תוספת בד מעל 1.7 מ'		

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

1220	305	1120	280	2680	670	584	146	1140	285	1440	360	בד האפלה אטום מנגנון שרשרת	וילון רומאי	.8
190	190	60	60	920	920	65	65	35	35	70	70	תוספת בד האפלה אטום מעל 1.7 מ'		
110	22	150	30	375	75	175	35	1250	250	500	100	התקנת ונציאני/ורטיקאלי/ גלילה/רומאי/סאן סטריפ	התקנה	.9
80	10	320	40	360	45	360	45	800	100	2000	250	תיקון שרביט / פומפון/ שרשרת / מוט לוילון ונציאני / ורטיקלי / רומי	תיקון	1 0
420	420	520	520	830	830	980	980	450	450	1700	1700	תוספת מנוע חשמלי לוילון גלילה לא כולל תשתית+התקנה	מנוע חשמלי	1 1
220	220	130	130	290	290	70	70	50	50	300	300	מתאם למנוע וילון גלילה חשמלי +התקנה		
260	260	140	140	250	250	460	460	120	120	700	700	שלט רחוק +מקלט רדיו		
9707		14650		27895		10423		10365		17090			סה"כ	

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

קטגוריה ב' - וילון בד

מס"ד	תיאור הטובין / העבודה	אומדן		משתתף במכרז 1 – אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ		משתתף במכרז 2 – רקוטקס בע"מ משוקלל		משתתף במכרז 3 – הנסיכה		משתתף במכרז 4 ש. לנדאו יצרני וילונות		משתתף במכרז 5 – אורגון מעצב החלונות בע"מ	
		מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל	מחיר	משוקלל
1.	וילון בד דקורטיבי מפוליאסטר ברוחב 1.5 מ' ובגובה 1.5 מ' כולל "כותפות" לתלייה על מוט.	210	7560	60	2160	124	4464	167	6012	318	11448	150	5400
2.	וילון בד האפלה דקורטיבי מפוליאסטר ברוחב 1.5 מ' ובגובה 1.5 מ' כולל "כותפות" לתלייה על מוט.	210	4200	80	1600	128	2560	167	3340	335	6700	150	3000
3.	תוספת עבור אמרה דקורטיבית עליונה ברוחב 1.5 מ' ובגובה עד 30 ס"מ מבד פוליאסטר	70	560	20	160	4.5	36	62	496	80	640	100	800
4.	תוספת עבור אמרה דקורטיבית תחתונה ברוחב 1.5 מ' ובגובה עד 30 ס"מ מבד פוליאסטר	70	560	20	160	4.5	36	62	496	80	640	100	800
5.	מוט תליה מעץ מלא באורך 1.5 מ', בקוטר "1.5 – 1" מצופה לכה פוליאוריתנית לוילונות בד	75	1050	29	406	102	1428	65	910	50	700	60	840

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

840	60	910	65	770	55	1274	91	154	11	1050	75	מוט תליה מתכת באורך 1.5 מ'	.6
11680		2103 8		12024		9798		4640		14980			

11. המשתתף במכרז מס' 1, אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ, ציין עוד במועד פתיחת ההצעות הכספיות (15.07.2019), וכן שלח הודעה במייל ביום 16.07.2019, שהעתקה מצ"ב לפניה זו, כי בפריטים 9 ו-10 בקטגוריה א' בטופס הצעת המחיר: המחיר שהציע הינו ל-5 יחידות בפריט 9 (התקנת ונציאני/ורטיקאלי/גלילה/רומאי/סאן סטריפ) ול-6 יחידות בפריט 10 (תיקון שרביט / פומפון/ שרשרת / מוט לוילון ונציאני / ורטיקלי / רומי) וכי "**בסעיפים 9 ו-10 יש לחלק את הסכום למספר הפריטים שציינתם. בסעיף 9 מדובר במחיר ל-5 יח' 250 ₪ ליח' הוא 50 ₪ ובסעיף 10 תיקון של 6 יח' 100 ₪ והוא 16.5 ליח'.**"

נציין כי מטופס הצעת המחיר עולה מפורשות כי המדובר במחיר ליחידה וכי כל יתר משתתפי המכרז הגישו את הצעותיהם לפריטים 9 ו-10 במחיר ליחידה אחת בלבד. משכך סבור השירות המשפטי כי אין ולא ניתן להיעתר לבקשת המשתתף המכרז מס' 1 בנושא ולאפשר תיקון של טופס הצעת המחיר. על פי ההלכה הפסוקה אין המדובר בתיקון טעות אריתמטית העולה מן ההצעה עצמה שכן יש צורך להיעזר בראייה חיצונית לטופס הצעת המחיר, שהינו מכתב המשתתף במכרז מיום 16.07.2019, מכתב שבהתאם לדין ולהלכה הפסוקה לא ניתן להתייחס אליו שכן הוא התקבל לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות למכרז (11.07.2019) ולאחר הפתיחה הכלכלית בה נכחו המשתתפים במכרז.

12. לאור כל המפורט לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים במכרז וזאת בחלוקת העבודה הבאה:

עבור קטגוריה א' קטגוריה א וילונות ונציאני/ורטיקאלי/גלילה/רומאי

משתתף מס' 5 – אורגון מעצב החלונות בע"מ – 65%

משתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ – 35%

עבור קטגוריה ב' - וילון בד

משתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ – 65%

משתתף מס' 2 – רקוטקס בע"מ – 35%

כן מבקש האגף לנהל מו"מ עם המשתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ, לאחר הכרזתו כזוכה במכרז לגבי פריטים 9 ו-10 בקטגוריה א'.

13. היקף ההתקשרות השנתי המוערך הינו כ- 2.7 מלש"ח.

דיון:

אהרן פישר: פניה מס' 7 של אגף הרכש לגבי מכרז 40/2019 לאספקת והתקנת וילונות ואמצעי הצללה. המכרז פורסם ב-19.06, המועד האחרון היה ב-11.07. ותיבת ההצעות נפתחה ב-15.07 נמצאו בתיבה 5 הצעות ואומדן העירייה. בעיקרון העירייה בתנאי מכרז קבעה שיהיו עד שני זוכים בכל קטגוריה. בבחינת עמידת המשתתפים בתנאי הסף של המכרז כפי שמפורט לכם בסעיפים 4-6 לפניה, אז יש לכם את משתתף מספר 3 הנסיכה יבוא ושיווק

טקסטיל לבית שהוא לא הגיש מסמכים המעידים על ניסיון לא בהיקפים נדרשים וגם אחרי ההשלמות הוא לא השלים את זה, ולכן מתבקשים לפסול את הצעתו למכרז. לגבי יתר המשתתפים במכרז, הם עומדים בתנאי הסף של המכרז. בסעיף 8 לפניה, מפורט כי המשתתף במכרז אביזר סנטר סחר הגיש רק עותק אחד של הצעה במקום שניים, מצורפת לכם חוות דעת של השרות המשפטי לפיה המדובר בפגם טכני בלבד, אשר אינו פוגע בהצעתו ואינו מעניק יתרון בלתי הוגן למשתתף זה על פני שאר המשתתפים במכרז וואו פוגע בשוויון שבין משתתפי המכרז. תשומת לבכם לסעיף 9 לפניה - העירייה הודיעה בכתב למשתתפי המכרז על שינוי בטופס הצעת המחיר, מחקו שני פריטים, פריטים 2 ו-4 בקטגוריה א'. והעירייה הבהירה שגם אם מישהו יגיש בטעות, היא ידעה מראש שעשויות להיות טעויות ומישהו יכתוב מחירים, אז כתבנו שהעירייה לא תפסול את הצעתו היא פשוט לא תשקלל את פריטים 2 ו-4, ונשקלל רק את יתר הפריטים. ובאמת היו שני משתתפים שהגישו לזה הצעות מחיר, אביזר סנטר ואורגון. אבל שוב היות ואנחנו כתבנו מראש שלא נפסול ולא נבצע לפריטים אלה שקלול אז לא ביצענו לפריטים אלה שקלול. מסעיף 10 והלאה לפניה - מפורט לכם בעצם המחירים שהם הגישו לכל פריט. יש לכם שם גם אומדן העירייה וגם את השקלול. כאשר יש לכם גם את ההצעה המשוקללת לכל פרק בפרק א' בקטגוריה אתם יכולים לראות הצעה של אורגון שהמשוקלל שלו עומד על 9,707 והמשתתף אביזר סנטר 10,365 זה שתי ההצעות המשוקללות הזולות ביותר. לגבי קטגוריה ב' ההצעה המשוקללת ששם ההצעה הטובה ביותר גם כן אביזר סנטר 4,640 ורקוטקס 9,798

אמיר בדראן :

מה זה פער עצום, מה זה 4,000?

אהרן פישר :

כן. עכשיו תראו יש, אתם יכולים לראות שמשתתף במכרז אביזר סנטר הוא ציין שהייתה לו טעות שהוא התכוון לפריטים 9 ו-10 בקטגוריה א' להציע את זה לכמה פריטים, זאת אומרת לכמה יחידות. הוא לקח בטעות כנראה באחד מהם לפחות את השקלול והוא חשב שזה מכפיל יחידות והוא הציע כאילו מחיר כולל...

עו"ד שני לוי גצוביץ :

סליחה. לא, הוא פשוט התייחס לפריטים שרשומים בפריטים אלה. אתה רואה רשום בפריט 9 התקנת ונציאני, ורטיקאלי, גלילה, רומאי וסאן

סטריפ, אז הוא ספר אותם כ-5 והציע מחיר ל-5. אותו דבר הוא עשה גם בפריט 10 את השרביט, פונפון, שרשרת, מוט לווילון ונציאני, ורטיקלי ורומי, אז הוא ספר אותם כ-6 והציע מחיר ל-6. במכתבו הוא אומר אני התכוונתי בעצם למחיר שהוא לחלק את המחיר לכמות...

אהרן פישר : זאת אומרת הוא רצה לתת פחות אפילו.

עו"ד שני לוי גצוביץ : בדיוק.

אהרן פישר : תיאורטית. עכשיו אנחנו לא יכולים לתקן את הצעתו כי לא מדובר בטעות

אריתמטית שבסמכות הוועדה לאשר אותה וכולי. זה משהו שאסור לנו לתקן הצעת מחיר, זה מצויין גם בחוות הדעת המשפטית ראו סעיף 11 לפניה. בעצם האגף מבקש להכריז עליו כזוכה ולנהל איתו משא ומתן לגבי אותם פריטים, בהתאם למה שהוא כתב. בכל מקרה אתם רואים שיתר משתתפי המכרז הבינו את העניין הזה וכתבו נכון, מה שמבקשים בעצם זה להכריז עליהם כזוכים במכרז ככה כמו שאתם רואים לקטגוריה א' זה אורגון ואביזר סנטר לפי חלוקת עבודה שהם כתבו שם 65, 35 וקטגוריה ב' אביזר סנטר ורקוטקס לפני 65, 35. אני רק אציין שיש פה סטייה כלשהיא מחלוקת העבודה לפי נוסחת חלוקת העבודה שאנחנו מאשרים בדרך כלל כמדיניות של הוועדה לאשר את חלוקת עבודה, אז בקטגוריה א' זה לא פער משמעותי הם עיגלו את זה במקום ל-62, 38 הם עיגלו את זה 65, 35 עם זאת בקטגוריה ב' שמבקשים 65, 35 אם אני הייתי עושה לפי הנוסחה והיה אמור לצאת 86, 14. אני אציין שזה לא נכתב במסמכי המכרז נושא חלוקת העבודה, יש מכרזים שבהם אנחנו כותבים במפורש את נוסחת חלוקת העבודה ויש מכרזים שלא, כי פה זה לפי קטגוריות עם זאת הוועדה בעבר בקשה שגם במכרזים שבהם לא כתוב כמדיניות אנחנו כן נאמץ את הנוסחה. אגף הרכש מה שהוא מסביר שהוא מבחינת חלוקת העבודה הוא לא רוצה לתת לספק שהוא אם הבנתי נכון אביזר סנטר לא עבדתם איתו, אצלכם הוא חדש ולכן אתם לא רוצים לתת לו היקף כל כך גבוה וזהו לשיקולכם.

יגאל סקרוצ'רו : הנקודה/ הסיבה הנוספת ומאוד חשובה, שספק בהיקף כזה, לחלוקת עבודה

מאוד נמוכה - אנחנו הופכים להיות ללקוח לא רלוונטי. אתה חייב לתת לו בסיס כלכלי מסוים שהוא ייתן לך שירות מלא יתייחס אליך כלקוח מספיק רציני. שאתה נותן לו זוטות השירות ממנו עלול להיות לא רציני, בעיקר

כשמדובר בספק גדול. לכן, בתחומים מסוימים ששם אנחנו מזהים שעלולים להיות בעיות, זה עניין של שירות הוא לא יבוא בשביל ווילון אחד. להתקין - זה טכנאי זה לבוא למדידה, אנחנו מראש לא ממליצים להכניס את הנוסחה למסמכי המכרז, כי זה לא תמיד יעבוד ככה, יש לזה עלות, זה עולה קצת יותר אבל מבחינת שירות אם אני נישאר עם ספק אחד השירות לא יהיה טוב וזו עלולה להיות בעיה, אם אני עם חלוקה עם ספק באחוז מאוד נמוך התוצאה היא איחור בפתיחת שנת לימודים, בתי ספר, משרדים זה לא תחום שאנחנו רוצים לקבל בו שירותים לא טובים.

- אמיר בדראן : אז בגלל זה ראית לנכון...
- יגאל סקרוצ'רו : להגדיל את זה, בצורה נשלטת.
- אמיר בדראן : רקוטקס אוקיי.
- יגאל סקרוצ'רו : כן.
- אמיר בדראן : עכשיו אין לכם בעיה עם, עם הפער, עם הפער בין האומדן לבין ההצעה שהוא פער מטורף לגמרי?
- יגאל סקרוצ'רו : תיראה בפריטים מסוימים לפעמים יש פערים אנחנו יכולים לנהל משא ומתן אחרי שאנחנו מכריזים על זוכים.
- אהרן פישר : לא פה זה הפוך. מה קרה לך.
- אמיר בדראן : פה זה הפוך.
- יגאל סקרוצ'רו : מה למחיר הנמוך?
- אמיר בדראן : המחיר שהוא הציע ה-4,640,
- יגאל סקרוצ'רו : הספק, איזה הספק החדש?
- אהרן פישר : תיקח את קטגוריה ב'.
- יגאל סקרוצ'רו : החדש?
- אמיר בדראן : כן.
- יגאל סקרוצ'רו : תיראה זה לא מוצר שחלילה יכול להיגרם נזק, וזה לא משהו אם אנחנו מזהים תלונות וזה אנחנו כמובן נפעל מולו. ובלית ברירה נפסול אותו. קשה לי כרגע לבוא ולפסול אותו ולא לתת לו הזדמנות להוכיח את עצמו אולי הוא יפתיע אותנו.
- אהרן פישר : אני רק אחדד עוד דבר.
- יגאל סקרוצ'רו : יש תחומים שבהם לא הייתי לוקח סיכון כזה. כמו הצלה וחיי אדם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- אהרן פישר : בדרך כלל, אנחנו מזמנים קבלנים כאלה למתן זכות טיעון כשזה מתן שירותים ואנחנו יותר נוטים לזמן זכות טיעון בצורה הרבה יותר משמעותית. כשזה טובין, יש פחות סיכון זה או שהוא מספק לך את המוצר או שלא. זה מה שאומר יגאל אנחנו לא מכירים אותו עדיין ספק חדש, נבחן את המוצרים שלו נראה אבל בגלל זה גם הם בקשו שבקטגוריה הזאת במקום לעשות 86, 14 אז הם ביקשו 65, 35 מה שמופיע לכם בפניה.
- יגאל סקורצ'רו : בסדר.
- אהרן פישר : זה לשיקולכם.
- אמיר בדראן : חן, לאור הפערים מה את חושבת?
- חן קראוס : כאילו אומדן העירייה קצת גבוה מדי.
- אמיר בדראן : לא, לא רק גבוה מדי, לא רק גבוה מידי גם ביחס לאחרים.
- אהרן פישר : את יכולה לראות שההצעה השניה היא כן קרובה לאומדן. המדובר בהצעתם גם ביחס לאחרים זה נכון.
- אמיר בדראן : וגם ביחס לאחרים יש פער עצום.
- חן קראוס : אתה צודק, זה גבוה מדי.
- אמיר בדראן : טוב יגאל אם אתה רואה שזה בסדר ואפשר להתקדם אז אנחנו נאשר.
- יגאל סקורצ'רו : אני חושב שעדיף במקום מתן זכות טיעון שגם ככה אנחנו לא יכולים לדעת עד שלא נחוש בידיים ובשטח, את המוצרים, זה לא ייתן לי מענה להזמן אותו לזכות טיעון, אני חושב שכדאי לאשר אותו, אם נגלה שיש פה בעיה נטפל בה.
- חן קראוס : אין טעם במתן זכות טיעון.
- אמיר בדראן : אוקיי, טוב.
- יגאל סקורצ'רו : תודה.

החלטה:

1. מאשרים לפסול את הצעת המשתתף במכרז מס' 3, הנסיכה יבוא ושיווק טקסטיל לבית, לאור אי עמידתו בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2 לפרק ג' למסמכי המכרז.
2. מאשרים להכריז על המשתתפים במכרז הבאים כעומדים בתנאי הסף של המכרז : משתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ, משתתף מס' 2 - רקוטקס בע"מ, משתתף מס' 4 - ש. לנדאו יצרני וילונות, משתתף מס' 5 – אורגון מעצב החלונות בע"מ.
3. מאשרים להכריז על המשתתפים הבאים במכרז כזוכים במכרז וזאת בחלוקת העבודה הבאה :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

עבור קטגוריה א' קטגוריה א וילונות ונציאני/ורטיקאלי/גלילה/רומאי

משתתף מס' 5 – אורגון מעצב החלונות בע"מ – 65%

משתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ – 35%

עבור קטגוריה ב' - וילון בד

משתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ – 65%

משתתף מס' 2 – רקוטקס בע"מ – 35%

4. מאשרים לנהל מו"מ עם המשתתף מס' 1-אביזר סנטר סחר 2002 בע"מ, לאחר הכרזתו כזוכה

במכרז לגבי פריטים 9 ו-10 בקטגוריה א'.

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 115

הבהרה בדבר נוכחות מבקרת העירייה או מי עובדיה בישיבת ועדות המועצה

פניית האגף:

בהתאם להוראות סעיף 170ב(ה) לפקודת העיריות, לצורך ביצוע תפקידו, יוזמן מבקר העירייה ויהיה רשאי להיות נוכח בכל ישיבה של מועצת העירייה או כל ועדה מוועדותיה או כל ועדה מוועדותיו של גוף עירוני מבוקר; בישיבה שאינה סגורה רשאי הוא להיות נוכח אף על ידי עובד מעובדיו. מתוקף סמכותה ותפקידה, רשאית מבקרת העירייה (או מי מעובדיה בישיבות שאינן סגורות) להיות נוכחת בישיבות מועצת העירייה או ועדות המועצה. בהקשר זה יובהר, כי מבקרת העירייה או מי מטעמה המגיעים לישיבות כאמור, אינם נמנים על משתתפיהן ואינם נוטלים בהן חלק. ככל שנערך פרוטוקול ישיבה, יש לציין בפרוטוקול את עובדת נוכחותה של מבקרת העירייה (או מי מעובדיה) בישיבה. למען הסר ספק, אין בנוכחות המבקרת או מי מטעמה בישיבות כאמור, כדי לתת אישור כלשהו או גושפנקא כלשהי לחוקיות ההחלטות שהתקבלו או לסבירות השיקולים שעמדו בבסיסן.

דיון:

אהרן פישר: פניה מס' 8, זה נושא שמבקרת העירייה ביקשה לעלות לגבי השתתפות הנציגים שלה בדיונים, רק לחדד פה את העניין שהנוכחות של הנציגים שלה זה לא שהמבקרת בעצם נותנת איזושהי גושפנקה לחוקיות ההחלטות או לסבירות השיקולים. היו פשוט דברים שעלו בעיריות אחרות שבגלל זה היא מצאה לנכון לחדד את העניין בדבר נוכחות של הנציגים שלה, שהיא כמובן רשאית להיות נוכחת והנציגים שלה, אבל זה לא נותן עדיין איזושהי גושפנקה לחוקיות ההחלטות. זהבה את רוצה להוסיף משהו על זה?

זהבה קמיל: אנחנו לא אמורים לקחת חלק בהחלטות. אז אנחנו יושבים בתור ליעץ או לשאול שאלות אבל לא להחליט.

עו"ד שני לוי גצוביץ: אני אציין שחוץ מחברי וועדת המכרזים, אף אחד אחר פה בשולחן, לא מאגף החשבות, לא מאגף התקציבים, לא ממבקר העירייה וגם לא מהשירות המשפטי אמור להחליט, זה שיקול דעת שמוקנה לחברי הועדה בלבד.

זהבה קמיל: נכון.

אמיר בדראן: לקבל החלטה.

אהרן פישר: אז זה היה עניין לחידוד, בסדר?

אמיר בדראן: מקובל, כן.

החלטה מספר 116

מכרז מסגרת 248/2001 לביצוע אחזקה, תיקונים ושינויים במערכות רמזורים ומכרז 64/2015 להתקנת רמזורים חדשים בצמתים

פניית האגף:

1. בהתבסס על תוצאות מכרז 248/2001 לביצוע אחזקה, תיקונים ושינויים במערכות רמזורים, נחתמו החוזים הבאים, עם הזוכים במכרז:
 - חוזה מס' 510289416-00438-5-2002 מיום 02/05/02 ע"ש "סיגנלור בע"מ", ח.פ. 510289416 (שם החברה שונה ביום 03.07.2012 ל"מנוליד חרות אחזקות בע"מ").
 - חוזה מס' 511314361-00471-5-2002 מיום 08/05/02 ע"ש "אי.פי.אי (תנועה וחנייה) (ישראל) בע"מ" 511314361 (שם החברה שונה ביום 28.01.2013 ל"אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ).
2. נוסף לעבודות התחזוקה של מערכות הרמזורים הקיימות, לגביהן פורסם המכרז הנ"ל, ולאור הצורך בהתקנת מערכות רמזורים חדשות בצמתים מסויימים בעיר, פרסמה העירייה מכרז 64/2015 לביצוע אספקה, התקנה, הפעלה, אחזקה ושיקום מערכות רמזורים בצמתים, מכוחו נחתמו החוזים עם הספקים הבאים:
 - חוזה מס' 510667785-01126-5-2015 מיום 14/10/15 ע"ש "אריאל - וימאזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ" 510667785.
 - חוזה מס' 511171001-01119-5-2015 מיום 11/10/15 ע"ש "אי.פי.אי חשמל ובקרה בע"מ" 511171001.
3. כלל החוזים הנ"ל הינם בתוקף עד ליום 01.09.2019, וזאת בהתאם להחלטה מס' 45 של ועדת המכרזים מס' 8 מיום 14/04/19.
4. בראשית חודש מאי פרסמה העירייה מכרז חדש בנושא שבנדון לביצוע עבודות אחזקה, תיקונים, שינויים, התקנה והחלפה של מערכות רמזורים, וכן אחזקה והתקנת תשתיות וכבילה לתקשורת בעיר תל אביב-יפו (מכרז מס' 28/2019). בדיקת ההצעות שהתקבלו זה מכבר נמצאת בעיצומה, ובתוך כך נבחנת בשלב זה עמידת המשתתפים בתנאי הסף הטכנולוגיים, היחודיים למכרז שבנדון, לרבות בחינה של פניה שהגיע מטעם משתתף במכרז בנוגע לעמידת משתתף אחר בתנאי הסף של המכרז.
5. סיום כלל הליכי המכרז, לרבות מהלך השלמת מסמכים מצד המשתתפים, בחינת עמידת ההצעות בתנאי הסף של המכרז, הכנת פנייה לאישור ההצעות הזוכות וחתימה החוזים עם הזוכים בו - צפויה להסתיים במהלך החודשים הקרובים, וזאת, בין היתר ובפרט בשל מורכבות המכרז ותנאי הסף, לרבות תנאי הסף הטכנולוגיים הרבים, שנדרשים לבחינה.
6. החברות המצויינות בסעיפים 1 ו-2 לעיל התקינו את מערכות הרמזורים הקיימות כיום, ובהתאם לזאת הינן הגורם היחיד המסוגל לתחזק ולטפל במערכות הרמזורים הקיימות וזאת בהתאם לחוזה"ד המצ"ב לפנייה זאת.
7. לאור האמור לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים:

א. להכריז על החברות הבאות:

- "מנוליד חרות אחזקות בע"מ 510289416"
- אריאל - וימאזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ 510667785."
- אי. פי. אי חשמל ובקרה בע"מ בע"מ 511171001."

כספקים יחידים של תחזוקת מערכות הרמזורים הקיימות שהותקנו על ידן וכל זאת עד ליום 31/12/19 או עד להשלמת הליכי המכרז החדש (מכרז 28/2019) וחתימת חוזים עם הזוכים בו.

ב. לאשר הארכת תוקפם של כל החוזים שבנדון עד לתאריך 31/12/19, או עד לחתימת החוזים עם הזוכים במכרז החדש, כמוקדם מביניהם.

דיון:

אהרן פישר: פניה 9 שבעצם של אגף התנועה אנחנו מדברים פה על הרמזורים, אני אזכיר לכם שכבר הארכנו פה איזה פעם פעמיים את ההתקשרות עם הספקים הקיימים וכבר יש מכרז באוויר, שכבר נפתח גם. כרגע יש איזושהי סוגיה שעלתה לגבי המכרז, מדובר במכרז מאוד מורכב, שהוא יהיה ל-10 שנים הבאות. הבדיקה שלו מאוד מורכבת ומה גם שעלו שם שאלות וסוגיות שמצריכות התייחסות מעמיקה לבדיקת תנאי הסף שכללו תנאי סף טכנולוגיים כמפורט בסעיפים 4 ו-5 לפניה. לכן אנחנו עדיין מתעכבים עוד קצת עם הבדיקה של המכרז הזה, ייקח לנו עוד כנראה איזה תקופה של חודשיים שלושה לפחות, אז לכן מה שמבקשים כרגע זה בכל זאת להאריך את ההתקשרות הקיימת עם שני הספקים שעובדים היום, ולהכריז עליהם כספקים יחידים ולאשר את המשך ההתקשרות איתם עד סוף השנה או אם נחתום חוזים קודם מכוח המכרז החדש, אז המוקדם מביניהם.

אמיר בדראן: עד סוף השנה הזו?

אהרן פישר: כן. אנחנו נבוא כמובן בהקדם ברגע שיהיה לנו את התוצאות של המכרז החדש ונעדכן.

חן קראוס: עכשיו המכרז שלהם, עכשיו יש להם חוזה עד?

אהרן פישר: הוא ניגמר, ב-01.09.

אמיר בדראן: בסדר, מאושר.

החלטה:

1. מאשרים להכריז על החברות הבאות:

- "מנוליד חרות אחזקות בע"מ 510289416"
- אריאל - וימאזור בקרה תנועה וחנייה בע"מ 510667785."
- אי. פי. אי חשמל ובקרה בע"מ בע"מ 511171001."

כספקים יחידים של תחזוקת מערכות הרמזורים הקיימות שהותקנו על ידן וכל זאת עד ליום 31/12/19 או עד להשלמת הליכי המכרז החדש (מכרז 28/2019) ותחילת ביצוע העבודות מכח חתימת חוזים עם הזוכים בו.

2. מאשרים הארכת תוקפם של כל החוזים המפורטים להלן עד לתאריך 31/12/19, או עד לחתימת החוזים עם הזוכים במכרז החדש, כמוקדם מביניהם:

- חוזה מס' 00438-5-2002 מיום 02/05/02 ע"ש "סיגנלור בע"מ", ח.פ. 510289416 (שם החברה שונה ביום 03.07.2012 ל"מנוליד חרות אחזקות בע"מ").
- חוזה מס' 00471-5-2002 מיום 08/05/02 ע"ש "אי. פי. אי (תנועה וחנייה) (ישראל) בע"מ 511314361" (שם החברה שונה ביום 28.01.2013 ל"אי. פי. אי חשמל ובקרה בע"מ).

וכמפורט לעיל.

117 החלטה מספר

מכרז מסגרת פומבי 243/2018 לאספקת ותחזוקת אופנועי ים

פניית האגף:

1. מכרז מסגרת פומבי מס 243/2018 לאספקת ותחזוקת אופנועי ים פורסם ביום 11/10/18.
2. בהתאם למסמכי המכרז המדובר במכרז דו שלבי: 55% מחיר, 45% איכות.
3. במכרז הוגשו שתי הצעות - ע"י חברת קשר ימי בע"מ וחברת "עופר אבניר בע"מ".
4. וועדת המכרזים דנה במכרז זה הן בישיבתה מס' 2 מיום 14/1/19 החלטה 6 והן בישיבתה מס' 5 מיום 25/2/19 החלטה 28, בהן הוחלט, בין היתר, כי שתי ההצעות הן של חברת קשר ימי בע"מ והן של חברת עופר אבניר בע"מ עומדות בתנאי הסף של המכרז, כן אישרה הוועדה לערוך בדיקת ניקוד איכות של שתי ההצעות שהוגשו למכרז, ככל הניתן על ידי מנקדים שלא היו חשופים להצעות המחיר של החברות הנ"ל כמפורט בפניה ובהתאם לקבוע במסמכי המכרז.

טענות משתתפי המכרז

5. ביום 8.4.19 נתקבלה בעירייה פניית המשתתף במכרז "עופר אבניר בע"מ" ובה הועלו טענות כנגד המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" לפיהן הטעה בהצגת נתוני הספק אופנוע הים שהוצע על ידו במכרז (הנ"ל הציע אופנוע ים זהה במכרז משטרת ישראל). הנ"ל ציין כי להבנתו המשתתף במכרז "קשר ימי" הטעה את משטרת ישראל בהגישו למכרז אופנוע שאינו עומד בנתונים הטכניים שהציג והוסיף לפנייתו מכתב מעו"ד "זוזובסקי חברת עורכי דין ונוטריון" שהופנה למשטרת ישראל ולמנהל הספנות, וציין בפנייתו כי אופנוע הים של "קשר ימי בע"מ" נפסל במכרז המשטרה משיקולים שונים. ראה נספח 1 לפניה זו.
6. ביום 2.5.19 העבירה העירייה את הפניה הנ"ל להתייחסותו של המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" - ראה נספח 2 לפניה זו.
7. ביום 13.5.19 התקבלה תשובת ב"כ המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" בה נדחו טענות המשתתף במכרז "עופר אבניר בע"מ" לעניין פסילת אופנוע הים שהוצע למכרז משטרת ישראל ונטען כי אופנוע הים מתוצרת YAMAHA נבחר כזוכה במכרז המשטרה לאחר שבוצעו ניסויים בים ונבדקה התאמה של הכלים לשימושי הצלה בים. הנ"ל צירף את אישור הזכיה במכרז של המשטרה. ראה נספח 3 לפניה זו.
8. ביום 19.5.19 התקבלה תשובה משלימה של ב"כ המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" לבקשת העירייה, בה צויין כי לא התקבל פרוטוקול של המשטרה אלא רק הודעת זכייה של המשטרה. עוד נטען כי בתנאי המכרז אין דרישה להציג "הצהרת יצרן" אלא "הצהרת יבואן" – והצהרה זו נתקבלה על ידי העירייה כנדרש, וכי אין זה נכון לבקש מסמכים שידוע שהיצרנים לא מפרסמים ולא הופיעה בתנאי המכרז. הנ"ל צירף קטלוג אופנועי הים של ימאהה וכן קטלוג של המתחרה וציין כי באף אחד מהם אין נתון של כ"ס וכי הכלי שמוצע ע"י מרשתו מתאים לדרישות מכרז העירייה. ראה נספח 4 לפניה זו.

9. ביום 17.6.19 התקבלה פנייה נוספת של המשתתף במכרז "עופר אבנר בע"מ" אליה צורף מכתב מבא כוחו אל רשות הספנות והנמלים ותשובת הרספ"ן אל בא כוחו, לפיה בדיקת הרספ"ן העלתה כי בחלק מדגמי אופנועי הים מתוצרת ימאהה קיימת חוסר התאמה בין נתוני הספק המנוע המופיעים ברישיון השיט אל מול נתוני היצרן ואולם לא צויין דגם ספציפי של אופנוע הים. הנ"ל ביקש לעדכן את העירייה כי חברתו צפויה לקבל את תשובה רשמית של מנהל הספנות המאשרת את העובדה כי אופנוע הים תוצרת ימאהה שהוגש ע"י היבואן קשר ימי מצויד במנוע המפיק 184 קו"ט (246 כ"ס) בלבד. עוד ציין כי מפעילות עו"ד מטעמו אל מול נציגי מנהל הספנות, ידוע כי המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ", הוטעה ע"י היבואן ומוזה מספר שבועות מנפיק לדגם שהוצע על ידו למכרז עיריית ת"א אופנוע ים בהספק של 184 קו"ט (246 כ"ס) בלבד. . ראה נספח 5 לפניה זו.
10. ביום 26.6.19 נתקבלה פנייתו של המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" בה נטען כי אופנוע הים שהוצע למכרז ע"י המשתתף "עופר אבנר בע"מ" אינו עומד בתנאי הסף של המכרז לגבי נתוני הספק המנוע. ביום 2.7.19 הועברה פניית העירייה למשתתף במכרז "עופר אבנר בע"מ" לקבלת תגובתו. ראה נספח 6 לפניה זו.
11. ביום 4.7.19 התקבלה תשובת המשתתף במכרז "עופר אבנר בע"מ" ובה טען כי הינו עומד בכל דרישות המכרז הן לרבות בהיבט הספק המנוע וצירף אליה, בין היתר, את המסמכים הבאים: תעודת מקור המונפקת בגין אספקת כל אופנוע ים ובו מצוין הספק 300 כ"ס, רישיון שייט שהוצא ע"י מנהל הספנות ללקוח פרטי שרכש את דגם אופנוע הים שהוצע על ידו במכרז והינו 300 כ"ס ושוב העלה את טענותיו כנגד האופנוע המוצע על ידי המשתתף הנוסף במכרז. ראה נספח 7 לפניה זו.
12. כאמור לעיל, כל אחד ממשתתפי המכרז העלה טענות כנגד משנהו וציין כי אופנוע הים המוצע על ידו במכרז עומד בכל דרישות המפרט הטכני לרבות לעניין הספק המנוע, וכי של משנהו לא. אגף רכש ולוגיסטיקה פנה ליועץ שליווה את הליכי המכרז מטעם העירייה עוד משלב כתיבת המכרז, והעביר לו את כל טענות משתתפי המכרז לרבות התכתובות שצורפו לפניה זו. על פי בדיקה שביצע היועץ אל מול הצהרות היצרן, אל מול הקטלוגים ואל מול המפרטים הטכניים, עולה כי שני הדגמים שהוצעו על ידי שני משתתפי המכרז עומדים בדרישות המפרט הטכני שצורף כנספח למכרז לרבות לעניין הספק המנוע.

בחינת איכות ההצעה – 45%

13. ביום 30.06.2019 הודיעה העירייה למשתתפי המכרז כי בכוונתה לבחון את איכות ההצעות של הדגמים המוצעים על ידם במכרז תוך הפניה לסעיפים ולדרישות הרלבנטיות לכך במסמכי המכרז (ראה, בין היתר, סעיפים 5 ו-6 לפרק ג' למסמכי המכרז).
14. בתאריך 23.07.2019 בוצעה בדיקת איכות לדגמי אופנועי הים שהוצעו במכרז בחוף "אביב" בת"א. הבדיקה נוהלה ע"י מנהל אגף רכש ולוגיסטיקה - מר יגאל סקורצרו, בהשתתפות סגנית ראש העיר וחברת ועדת המכרזים - הגברת אופירה יוחנן וולק, נציגים נוספים

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

מאגף רכש ולוגיסטיקה, נציגים מאגף החופים לרבות מנהל האגף - מר אבי ליכט, ס.מנהל האגף - מר טל פילטר, מצילים ואנשי פיקוח חופים וכן נציגים מצי הרכב העירוני לרבות מנהל האגף - מר פרנק שמעוני.

בחינת אופנועי הים בוצעה על ידי 3 בוחנים: **15.**

ס. מנהל אגף החופים מר טל פילטר - אגף החופים אשר היווה 25% מניקוד האיכות הכולל.

מנהל תחנה מר רוני ניסים - אגף החופים אשר היווה 25% מניקוד האיכות הכולל.

גיא לויט - יועץ חיצוני אשר היווה 50% מניקוד האיכות הכולל.

הבוחנים נתבקשו לדרג את הקריטריונים הנדרשים מ-1 עד 5 (כאשר 1 = לא טוב בכלל, 5 = מצוין).

16. להלן הקריטריונים כפי שנקבעו בסעיף 6 לפרק ג' במסמכי המכרז:

נוחות תדלוק
הזנקת אופנוע הים מעגלת ההזנקה
נוחות ויכולת תמרון / היגוי אופנוע הים כולל אסדה
נוחות שימוש בפלטפורמה אחורית
יכולת הפעלת אופנוע הים והמשך תפקודו לאחר התהפכות
תמרון / היגוי אופנוע הים בין גלים ללא אסדה
תפקוד בהפלגה במים רדודים
נוחות גישה עם אופנוע הים ואסדת ההצלה לטובע.
תפקוד אופנוע הים ויציבתו כאשר עליו 2 מצילים + 2 טובעים
"זמן חירום" - תפקוד בזמן חירום סתימה / חסימה בפתח כניסת המים

*** כל בוחן דירג את הקריטריונים הנ"ל באופן דיסקרטי .

17. להלן תוצאות בחינת האיכות לאופנוע ים שהוצע ע"י "קשר ימי בע"מ" מדגם FX

SVHO של ימאהה-

קריטריונים -	ניקוד בודק אגף החופים טל פילטר	ניקוד בודק אגף החופים רוני ניסים	ניקוד בודק יועץ גיא לויט
ניקוד: 5 - מצוין / 4 - טוב מאוד / 3 - טוב / 2 - לא טוב / 1 - לא טוב בכלל	25%	25%	50%
נוחות תדלוק	4	4	5
הזנקת אופנוע הים מעגלת ההזנקה	3	5	3
נוחות ויכולת תמרון / היגוי אופנוע הים כולל אסדה	2	2	3
נוחות שימוש בפלטפורמה אחורית	4	4	5
יכולת הפעלת אופנוע הים והמשך תפקודו לאחר התהפכות	4	5	5
תמרון / היגוי אופנוע הים בגין גלים ללא אסדה	3	3	4
תפקוד בהפלגה במים רדודים	5	3	4
נוחות גישה עם אופנוע הים, אסדת ההצלה וטובע.	5	5	4
תפקוד אופנוע הים ויציבתו כאשר עליו 2 מצילים + 2 טובעים	4	4	3
"זמן חירום" - תפקוד בזמן חירום סתימה / חסימה בפתח כניסת המים	3	4	4
סה"כ ניקוד	37	39	40
סה"כ שקלול (39)	9.25	9.75	20

18. להלן תוצאות בחינת האיכות לאופנוע ים שהוצע ע"י "עופר אבניר בע"מ" מדגם RXT300 של סידו -

ניקוד בודק יועץ גיא לויט	ניקוד בודק אגף החופים רוני ניסים	ניקוד בודק אגף החופים טל פילטר	קריטריונים -
50%	25%	25%	ניקוד : 5 - מצוין / 4 - טוב מאוד / 3 - טוב / 2 - לא טוב / 1 - לא טוב בכלל
4	3	4	נוחות תדלוק
5	5	3	הזנקת אופנוע הים מעגלת ההזנקה
3	4	4	נוחות ויכולת תמרון / היגוי אופנוע הים כולל אסדה
4	3	3	נוחות שימוש בפלטפורמה אחורית
4	5	4	יכולת הפעלת אופנוע הים והמשך תפקודו לאחר התהפכות
4	5	5	תמרון / היגוי אופנוע הים בגין גלים ללא אסדה
3	5	5	תפקוד בהפלגה במים רדודים
4	5	5	נוחות גישה עם אופנוע הים, אסדת ההצלה וטובע.
4	5	5	תפקוד אופנוע הים ויציבתו כאשר עליו 2 מצילים + 2 טובעים
4	5	3	"זמן חירום" - תפקוד בזמן חירום סתימה / חסימה בפתח כניסת המים
39	45	41	סה"כ ניקוד
19.5	11.25	10.25	סה"כ שקלול (41)

19. כפי שפורט לעיל הצעות המחיר של משתתפי המכרז נפתחו (ראה ישיבה מס' 2 מיום 14/1/19 החלטה 6 וישיבה מס' 5 מיום 25/2/19 החלטה 28) ולהלן יוצגו הצעות המחיר אל מול אומדן העירייה:

קשר ימי בע"מ	עופר אבניר בע"מ	אומדן העירייה
דגם אופנוע הים FX SVHO	דגם אופנוע ים RXT X300	המוצר:
שם היצרן ימאהה	שם היצרן SEA DOO	אופנוע ים ללא נגרר 100,000 ₪
ארץ הייצור : ארה"ב	ארץ הייצור מקסיקו	
76,923 ש"ח	92,950 ₪	
	(\$25,466 - לפי שער חילופין של 3.65 ₪ ל - 1 דולר)	
	המחיר הינו לאחר הנחה של 6.25% ממחיר המחירון	

יצויין כי בטופס הצעת המחיר היה על המשתתף במכרז להציע את מחיר הצעתו במטבע ארץ הייצור ללא מע"מ. אופנוע הים המוצע ע"י "עופר אבניר בע"מ" הינו תוצרת מקסיקו ואולם, המשתתף במכרז הגיש את ההצעה לא בפסו אלא בדולר ארה"ב. לאור מיקום הצעתו המשוקללת מבקש השירות המשפטי להשאיר נושא זה ב"צריך עיון".

20. להלן חישוב שקלול ההצעות – מחיר ואיכות. תוצאות המכרז (כאשר הציון משוקלל 45% איכות, 55% מחיר):

קשר ימי בע"מ	עופר אבניר בע"מ	
39	41	45% איכות
100%	83%	55% מחיר
98	90	סה"כ ציון משוקלל:

21. לאור כל המפורט לעיל, מתבקשת ועדת המכרזים לאשר את ניקוד האיכות של משתתפי המכרז "עופר אבניר בע"מ" ו"קשר ימי בע"מ" ולהכריז על הספק "קשר ימי בע"מ" כבעל ההצעה המשוקללת הזולה ביותר וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

22. עלות שנתית מוערכת כ-800,000 ₪ ללא מע"מ, מתקציב אגף החופים.

דיון:

אהרן פישר : פנייה מספר 10, זה לגבי מכרז 243/2018 להספקה ותחזוקת אופנועי ים. המכרז הזה פורסם ב-11.10.2018. מכרז שהיה על בסיס מחיר ואיכות, 55% מחיר, 45% איכות. הוגשו שתי הצעות, חברת קשר ימי וחברת עופר אבניר. אני אזכיר לכם שקיימנו כבר דיון בוועדה פה, זה כבר היה מזמן, בינואר ובפברואר 2019, שכבר בדיונים האלה הוחלט ששתי ההצעות עומדות בתנאי הסף. והוועדה אישרה לערוך ניקוד איכות של שתי הצעות שהוגשו למכרז, ככל הניתן על ידי מנקדים שלא היו חשופים להצעת המחיר וכך נעשה. עכשיו, היו פה טענות הדדיות של שני משתתפי המכרז, האחד כנגד המשנהו. היו פה פניות שמפורטות לכם. על כך שהם לא עומדים בתנאי הסף. עופר אבניר פנה וטען שההספק של האופנוע שהוצע על ידי קשר ימי - של חברת Yamaha למעשה, לא עומד במפרט הטכני מבחינת מינימום ההספק. קשר ימי ענו. אני לא נכנס פה לכל הזה, רק בקצרה. קשר ימי ענו על זה ועופר אבניר שוב פנו והם גם צירפו מכתב שהם פנו גם לרשות הספנות והנמלים שהנפיקו את הרישיון בעצם של האופנוע ים הזה. שגם אליהם הם פנו, שהם טוענים שההספק לא תואם למה שמופיע ברישיון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

עו"ד שני לוי גצוביץ : טענות מכאן ומכאן כמפורט בסעיפים 5 עד 11 לפניה, שכולן מפורטות במכתבים שצורפו כנספחים לפניה ואלה מונחים בפניהם. העירייה בחנה את כל הטענות והמסמכים, ואף העברנו אותם להתייחסות יועץ העירייה למכרז, אשר ליווה את כל הליכי המכרז משלב כתיבתו, השתתפות וניקוד הפרמטרים של האיכות שאושרו גם על ידי אגף החופים והוא בדק את שני הדגמים המוצעים ואת שלל הטענות שהועלו ומפורט בסעיף 12 לפניה כי לפי בדיקתו, גם האופנוע שהוצע על ידי עופר אבנר וגם האופנוע שהוצע על ידי קשר ימי, שניהם עומדים בדרישות המפרט הטכני בדיוק כפי שצינו עוד במסמכי המכרז.

אהרן פישר : עכשיו לעניין הבדיקת האיכות, ב-23.07 בוצעה בדיקת האיכות לדגמי אופנועי הים בחוף אביב בתל אביב. כמפורט בסעיף 15 לפניה מי שנכח בבדיקה, כולל חברת הוועדה, הגברת אופירה יוחנן וולק. אולי תכף היא תפרט פה קצת. בגדול הבחינה בוצעה על ידי 3 בוחנים. סגן מנהל אגף החופים שנמצא איתנו, מר טל פילטר, מנהל תחנה וגם היועץ החיצוני של העירייה. בכל מקרה כפי שאתם רואים, יש לכם בסעיף 18 לפניה את תוצאות בחינת האיכות. כאשר סך הכל, כמו שאמרתי לפני כן, היה 45% איכות משוקלל. מבחינת האיכות, התוצאה של עופר אבנר טיפה יותר גבוהה. לעומת זאת במחיר, כפי שאתם רואים בסעיף 20 לפניה, המחיר של קשר ימי לאופנוע הים של Yamaha, הוא זול בהרבה. ועל כן הוא מקבל ניקוד יותר גבוה בסעיף המחיר. אני רק מציין שעופר אבנר, כשנדרשו במכרז להציע את המחיר ההצעה במטבע ארץ הייצוא ללא מע"מ, התוצרת של האופנוע שלהם זה תוצרת מקסיקו, אבל הם הגישו את זה בדולר ולא בפסו שזה המטבע של מקסיקו. היות וממילא לכאורה לא נדרשים לשאלה פה כי הצעה המשוקללת שלהם היא פחות טובה, אז הייעוץ המשפטי ממליץ להשאיר את זה בצריך עיון. בסעיף 21 לפניה מופיע לכם הציון המשוקלל, כאשר עופר אבנר קיבל ציון של 90 וקשר ימי 98. ולכן, מתבקשים להכריז על קשר ימי כהצעה הזוכה. אופירה את רוצה להוסיף משהו?

אופירה יוחנן וולק : בגדול כמו שאמרת, היו 3 בוחנים. לכל אחד מהם נרשמה התוצאה בצורה הכי דיסקרטית, מאחר וכל ניקוד האיכות הוא מאוד מאוד רגיש. אז באמת נעשתה עבודה מאוד טובה של כל אחד מהבוחנים שבחן את כל אחד

מהכלים. גם עשו את זה ברצף כדי שלא ייווצר מצב שיגידו אחרי זה "הים בשעה כזאת ככה ועכשיו זה בשעה כזו." זאת אומרת ממש הקפידו על כך שיהיה אותם תנאים עד כמה שאפשר. וזהו, מבחינתי הכל התנהל בצורה הכי טובה שאפשר.

אני רוצה רק להוסיף. כל קריטריון נבדק באופן נפרד. כלומר, כל בודק מתוך השלושה עלה, בדק על כל אופנוע את הקריטריון, יצא החוצה בצורה סטרילית, נתן ציון בלי שאף אחד יודע. מדובר פה על עשרות כניסות ויציאות. כל קריטריון נבדק, הבן אדם יצא החוצה, דיווח על כל אופנוע. זאת אומרת אם תסכמו את זה פה, את כמות הקריטריונים, כמות הבודקים. זה באמת עבודה קשה של בסביבות 7 שעות בתוך הים. כניסה, יציאה. הקפדנו על התהליך שיהיה הוגן, שיהיה נקי ויהיה אמין. ולכן, התוצאות פה מראות בסופו של דבר באמת את האמת. איך האופנוע הזה מגיב לצרכים שנקבעו במסגרת המכרז לצורכי אגף החופים.

יגאל סקורצ'רו :

טל אתה רוצה להוסיף משהו?

אהרן פישר :

כן, חשוב לי, אני לא סתם הגעתי לכאן היום. אנחנו מדברים בדבר לא אחר מאשר הצלת חיים, על כל המשתמע מכך. לא מדובר פה בעוד מוצר כזה או אחר שנרכש בעירייה. לא מדובר פה בכיסא שיחזיק שנה שנתיים. אלא מדובר פה בהצלת חיים פרופר. אנחנו נדרשים לפעמים בים מאוד, מאוד קשה להיכנס ולהציל. ויש משמעות מאוד, מאוד גדולה לאיכות הכלי. ואני לא מזלזל לרגע בכסף ציבורי. כולנו פה אנשים שבאנו לשרת את הציבור בצורה הכי טובה שיש, וברור שיש לכסף ציבורי משמעות. לדעתי האופנוע של סידו יותר מתאים להצלה ולא סתם אני גם רואה שגם שני החברים שבדקו איתי את האופנועים הגיעו לאותה מסקנה. ולכן, אני חושב שהוועדה פה צריכה לגלות את הגמישות בעניין הזה, בחסות של היועצת המשפטית של הוועדה שנמצאת פה. ואני הייתי מבקש, שהוועדה תסמך מישהו מחבריה לנהל משא ומתן עם חברת עופר אבניר, ובמידה והוא יסכים להשוות את המחיר, אין ספק שאנחנו צריכים לקבל את הכלי שהכי מתאים להצלה.

טל פילטר :

אני לא חושב שזה ניתן, שני.

אהרן פישר :

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

עו"ד שני לוי גצוביץ : אכן זה לא ניתן. בהתאם לתקנה 18 א, לתקנות העיריות (מכרזים), 1987 שכותרתה "איסור ניהול משא ומתן", נקבע כי: "לא ניתן לנהל משא ומתן עם המשתתף במכרז בטרם נקבע הזוכה במכרז" ולא ניתן לסטות מהקבוע בתנה זו גם על פי ההלכה הפסוקה. עוד נציין כי, הפרמטרים של האיכות נקבעו בסעיפים 5 ו-6 בפרק ג' למסמכי המכרז. הם היו ידועים מראש, המשתתפים נבחנו לגביהם בצורה שווה, כאשר פערי האיכות בין שני המשתתפים במכרז הם באמת מאוד קטנים, בין 39 לבין 41 כאשר דגמי האופנועים נבדקו על ידי 3 בוחנים.

טל פילטר : אני לא חוזר בי ממה שניקדתי, אני עומד מאחורי הניקוד.

עו"ד שני לוי גצוביץ : לא רק זה, ההבדל בניקוד שאתה ניקדת בין שני אופנועי הים זה בין 9.25 ל-10.25, ובסך הכל זה נקודה אחת בפרק. זה לא פער מהותי, נהפוך הוא, זה פער מאוד, מאוד קטן. מבלי כל קשר לפער, אני סבורה שלא ניתן להיעתר לבקשה הזאת, כי היא לא חוקית על פניה ופוגעת בתנאי המכרז ובעיקרון השוויון שהוא מהותי ועומד בבסיס דיני המכרזים.

טל פילטר : לא, בסדר, אני בוודאי לא רוצה לעבור על החוק ולא שום דבר.

אני רק אוסיף עוד כמה דברים שיהיו רשומים גם בפרוטוקול כי בכל אופן יש לי גם אחריות לחיי אדם. אז אני מבקש להוסיף א', שבפרמטר שאני ניקדתי את ההבדל בין האופנועים, האופנועים די דומים בפרמטרים. בפרמטר מסוים שהוא יציבות בגלים, היה פער כן משמעותי בין שני אופנועי הים. ובפרמטר הזה בא לידי ביטוי הפער בניקוד. ואני לא יודע מה הפרשי המחירים, אני לא הייתי חשוף להצעות במחיר. אני חושב שא', הוועדה צריכה כן לשקול למרות שהמחיר ה-Yamaha הוא יותר זול, כן לשקול את סידו. ואני חושב שלהבא, מי שמכין את המכרזים, אם בכלי כזה מקצועי שמתעסק בהצלת חיים, צריך לתת משקל אחר. לא יכול להיות שהאיכות תהיה פחות חשובה מהמחיר. קצת לשקול את זה, 50%,

דובר 3 : אבל יש פה ייעוץ חיצוני שידע לשקול את זה.

טל פילטר : הוא לא מבין בהצלה, הוא מבין במכונאות. ואני לא באתי להתווכח, אני

באתי להגיד את הדברים שחשובים. מה שאתם תחליטו, אני אכבד. אנחנו נציל אנשים גם עם אופנועי Yamaha.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- עו"ד שני לוי גצוביץ : אנחנו נציין שבמכרז הזה נקבע 55% מחיר ו45% איכות. האיכות פה לקחה חלק מאוד נכבד.
- טל פילטר : לא מספיק, מסתבר.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : לדעתך.
- טל פילטר : לדעתי.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : לדעת מנהל אגף החופים, כן. לדעת היועץ החיצוני כן, לדעת המשנה למנכ"ל, כן.
- טל פילטר : בינתיים אני הסמכות, עם כל הכבוד למנהל אגף החופים ועם כל הכבוד למשנה למנכ"ל, אני הסמכות העליונה בעיריית תל אביב יפו בענייני הצלה.
- אהרן פישר : רגע טל, מה היית רוצה? 50,50?
- טל פילטר : לא, אני לא, זה לא הדיון עכשיו.
- אהרן פישר : לא אני שואל תאורטית.
- טל פילטר : כן.
- אהרן פישר : אז 50,50 לא היה משנה את התוצאה.
- טל פילטר : לא משנה, אבל אתה מבין שפה מלכתחילה המחיר פה משחק, אין פה שום משמעות לאיכות.
- אהרן פישר : אז 50,50 לא היה משנה את התוצאה.
- טל פילטר : אתה מבין אבל ש-, אז צריך 55% מהאיכות.
- אמיר בדראן : טל אולי תתייחס למה שאמרת מבחינת, סעיף 19 לקריטריונים, ואמרת שאחד הקריטריונים שמבחינתך הוא הכי חשוב.
- טל פילטר : לא, לא אמרתי שהוא הכי חשוב. אמרתי שהוא מהותי.
- אמיר בדראן : אוקיי, אז הוא מהותי. יש פער רציני. אתה יכול להפנות אותי אליו?
- טל פילטר : כן.
- אהרן פישר : אולי אתה מדבר על זה. תמרון אופנוע ים בין גלים ללא אסדה. זה?
- טל פילטר : אני אומר. אני לא זוכר את סדר הפרמטרים בעל פה. מה היה בפרמטר מספר אחד ומה היה בפרמטר מספר 8.
- אהרן פישר : לא אבל לאיזה, על איזה פרמטר אתה מתייחס, עזוב מה המספר.
- טל פילטר : אני אומר שבתפקוד,
- אהרן פישר : יש טבלה בסעיף 19 ויש טבלה בסעיף 18.

טל פילטר : אני לא אומר שום דבר. אני אמרתי את כל מה שאני אומר בטרם. אני באתי לדבר מקצועית, נטו, לא מעניין אותי שום דבר. אמרתי מה שהועדה תחליט, אנחנו נכבד. ונציל אמרתי אנשים, גם אם אופנוע שכלל לא השתתף במכרז. אם מחר הוא יהיה - איתנו נציל. נמשיך להציל ולעשות את העבודה שלנו.

זהבה קמיל : רציתי לשאול אם אי אפשר במצב כזה להכריז על שני זוכים וחלוקה יחסית לפי המחיר. אם מדובר נניח ב-20 אופנועים או משהו, ואז יכול לפתור את זה כי...

אהרן פישר : אם היינו מגדירים את זה מראש בתנאי המכרז אז את צודקת. אבל פה זה לא מה שהוגדר.

עו"ד שני לוי גצוביץ : נהפוך הוא, זו סטייה ולא ניתן לסטות בנושאים כאלה של איכות, מחיר, שיקלול ותנאים נוספים שנקבעו במסמכי המכרז.

זהבה קמיל : למה לסטות?

עו"ד שני לוי גצוביץ : כי זה סטייה. כי מסמכי המכרז קבעו שהעירייה תתקשר עם ספק אחד בלבד.

טל פילטר : ספק אחד זו גם בקשה מקצועית שלי, אני אסביר גם למה.

אמיר בדראן : למה?

טל פילטר : אני חייב להיות הוגן ולהסביר הכל. א' אנחנו רוצים לעבוד עם כלי אחד ולא להתחיל לעבוד עם שני מוסכים, עם שני אנשי קשר. אנחנו גם מאמנים את המצילים שלנו, כי אנחנו עברנו את כל ההכשרות על אופנועי הים של סידו, בנינו תורת הצלה על פי אופנועי הים של סידו, איך ניגשים לטובע באופנועי הים של סידו. יש מצגת גז וברקס בצורה מסוימת שאתה ניגש לטובע בכיוון מסוים. באופנוע של Yamaha זה בצורה אחרת, אני אצטרך לשנות את תורת ההצלה. עכשיו, אם יהיה לנו שני אופנועי ים ומציל עובר מתחנה לתחנה ומציל לא תמיד באותה תחנה. הוא מתחיל להתבלבל בכלי וזה מתחיל לעשות סלט בהכשרות. אנחנו עובדים עם כלי אחד, אני מאמן את המצילים עליו, הם יודעים היטב את הכלי, הם מכירים. להתחיל להתעסק עם כמה כלים זה בלאגן, אני הצעתי את העמדה של ספק אחד לאופנוע ים ע"פ הצרכים המקצועיים והתפעוליים, אני מדבר בהוגנות, במקצועיות, בשקיפות, וזה הכל.

חן קראוס : אפשר להתייחס לזה שהמצילים הוכשרו על כלים ...

עו"ד שני לוי גצוביץ : לא, זה לא משהו שלא היה ידוע במועד פרסום המכרז וכמו שטל אמר ניתן לעבור הכשרה גם על דגם אופנוע אחר. העירייה פרסמה את המכרז לאחר מחשבה רבה שהושקעה בו הן בתנאי הסף, הן בפרמטרים של האיכות, הן בשקלול, הן בתנאים החוזים ולא ניתן לשנות מהם לאחר המועד האחרון להגשת ההצעות שכן זה פוגע הן בשיוויון שבין משתתפי המכרז, בכח ובפועל, והן ביסודות דיני המכרזים.

אופירה יוחנן וולק : טוב. אפשר להצביע?

עו"ד שני לוי גצוביץ : מאשרים את ניקוד האיכות?, את ההצעות המשוקללות ? ואת הזוכה במכרז?

אופירה יוחנן וולק : מאשרים את הניקוד ושיהיה בהצלחה.

אמיר בדראן : ואת הזוכה, תודה.

החלטה:

מאשרים את ניקוד האיכות של המשתתף במכרז "עופר אבניר בע"מ" - 41 ושל המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" - 39, מאשרים את ההצעות המשוקללות של המשתתף במכרז "עופר אבניר בע"מ" - 90 ושל המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" - 98, ומאשרים להכריז על המשתתף במכרז "קשר ימי בע"מ" בעל ההצעה המשוקללת הטובה ביותר כזוכה במכרז, וזאת במחירי הצעתו ובתנאי המכרז.

וכמפורט לעיל.

118 החלטה מספר

סכומי ערבות בהסכמי גישור עם הזוכים במכרז 70/2015 אחזקת רכב כבד

פניית האגף:

- 1- וועדת מכרזים מיום 14/7/2019 וועדת התקשרויות עליונה מתאריך 24/7/2019 דנו בבקשת יחידת הרכב לאשר הסכמי גישור לאחזקת רכב כבד עם הספקים שזכו במכרז 70/2015 בתנאי החוזה הקיימים לחצי שנה ממועד סיום החוזים הקיימים עם הספקים או עד לחתימת חוזים במכרז החדש המוקדם מבניהם. להלן הספקים : מוסכי שרות חנן שפיק, ע.נ. מוסך ראשון, תעבורה החזקות, מוסך י.ש.י.ב. פרוטוקולים עדין לא פורסמו מצורפים פניות לוועדות **כנספח א'**
- 2- מכרז חדש לתחזוקת רכב כבד בסבב אישורים טרם פרסומו.
- 3- במסגרת פנייתנו לספקים בנושא הארכת ההתקשרות, מוסכי שרות חנן שפיק ביקש להקטין את ערבות חוזה בתקופת ההארכה, וזאת לאור צמצום היקף העבודה איתו.
- 4- להלן ערבויות חוזים מתוקף מכרז מס' 70/2015 לבין ערבויות החוזים שיהיו במכרז החדש :

פרק במכרז	תאור	ספק זוכה	סכום ערבות חוזה במכרז 70/2015	סכום ערבות חוזה במכרז החדש
א'	רכב כבד מתוצרת וולבו, טרברג, רנו	מוסכי שרות חנן שפיק	₪ 200,000	₪ 15,000
ב'	רכב כבד מתוצרת דאף	ע.נ. מוסך ראשון	₪ 30,000	₪ 65,000
		תעבורה תשתית		
ג'	רכב כבד מתוצרת איווקו	תעבורה תשתית	₪ 40,000	₪ 55,000
ד'	רכב מתוצרת מאן סקניה	מוסך י.ש.י.ב	7,500	₪ 2,000

- 5- הועדה מתבקשת לאשר את סכומי הערבות בהסכמי הגישור להארכת החוזים הנוכחיים מתוקף מכרז מס' 70/2015 בפרקים א' ו- ד' כדלקמן :

פרק במכרז	תאור	ספק	סכום ערבות מכרז 70/2015	סכום ערבות לתקופת הארכה
א'	רכב כבד מתוצרת וולבו, טרברג, רנו	מוסכי שרות חנן שפיק	₪ 200,000	₪ 15,000
ד'	רכב מתוצרת מאן סקניה	מוסך י.ש.י.ב	7,500	₪ 2,000

דיון:

אהרן פישר : פניה 11 בקשה של יחידת רכב, כבר באנו בפני וועדת המכרזים הקודמת לאשר הסכמי גישור לאחזקת רכב כבד, שהם סברו בטעות שיש עוד אופציה למכרז הקודם ומשום כך לא נערכו בזמן למכרז. אנחנו כרגע בעיצומו של מכרז וביקשנו אז הארכת תקופה עד שנסיים את המכרז. שבאה יחידת הרכב להאריך את ההתקשרות מכוח החוזה הקודם אמר הספק שאיתו

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

ביקשנו להאריך, מוסך חנן שפיק שהערבות שהייתה לו מכוח החוזה הקודם עמדה על 200 אלף שקלים. עכשיו, ההיקפים לאורך השנים של Volvon הלכו ופחתו. במכרז החדש ביקשנו ערבות של 15 אלף שקל לפרק זה. אומר הספק, אתם רוצים להאריך אני מסכים להאריך אבל אני לא מסכים שתמשיכו להחזיק ערבות של 200 אלף שקל, עכשיו נפח העבודות הוא קטן, אז אנחנו מבקשים כרגע להעמיד את הערבות כמו שקבענו במכרז החדש להקטין אותם מ-200 אלף ל-15 אלף כי זה משקף את נפח העבודות העכשווי.

אהרן פישר : ואותו דבר גם לפרק ד' מ-7 וחצי ל-2000. כמו בפרק א' גם שם ירד היקף העבודות.

קובי סינאוני : כן.

אמיר בדראן : אה וזה ערבות?

קובי סינאוני : תשמע אין הרבה אתה מדבר איתי על פרק ד' אני מבין.

אהרן פישר : על מה על סקניה? כן.

קובי סינאוני : כן. יש לנו אולי שתי משאיות כאלה שאנחנו מתחזקים אותם.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אז למה לא להוריד ליותר?

אהרן פישר : לא הם הורידו, הם הורידו למינימום תיראי פה זה 15 ופה זה 2000 זה כלום.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אם יש לו רק שתי משאיות, אפשר ערבות נמוכה יותר ?

אהרן פישר : מ-2000 שקל?

קובי סינאוני : אין בעיה מקובל.

אהרן פישר : זה לא משמעותי כבר.

עו"ד שני לוי גצוביץ : מה היקף ההתקשרות מכוח פרק ד', לשתי משאיות בשנה?

קובי סינאוני : אני חושב שאנחנו רשמנו אז לפני 4 שנים שזה בסביבות ה-100 אני יכול

להגיד לך היום שזה לא עולה אפילו את ה-30.

קובי סינאוני : אבל זה מה שנקבע, לא זה מה שקבענו כבר במכרז בחדש?

אמיר בדראן : זה קבענו, זה שטויות.

קובי סינאוני : לא משמעותי.

עו"ד שני לוי גצוביץ : בדרך כלל אנחנו לוקחים ערבות שהיא לא יותר מ-5 אחוז.

אמיר בדראן : 5 אחוז.

אהרן פישר : 5 אחוז זה ערבות ביצוע ו-2 וחצי אחוז זה ערבות מכרז. זה בדרך כלל.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

עו"ד שני לוי גצוביץ : כמה זה יוצא?

קובי : אני לא זוכר איך המספרים נראים.

אמיר בדראן : יש לי 2 וחצי אמרת..

עו"ד שני לוי גצוביץ : 5 אחוז מ-30 אלף שקל כמה זה יוצא?

אהרן פישר : 1500 ש"ח.

עו"ד שני לוי גצוביץ : אז ערבות של 2000 היא סבירה, תודה.

אמיר בדראן : מאושר.

החלטה:

מאשרים להפחית את סכומי הערבות בהסכמי הגישור להארכת החוזים הנוכחיים מתוקף מכרז מס' 70/2015 בפרקים א' ו-ד' כדלקמן :

פרק במכרז	תאור	ספק	סכום ערבות מכרז 70/2015	סכום ערבות לתקופת הארכת
א'	רכב כבד מתוצרת וולבו, טרברג, רנו	מוסכי שרות חגן שפיק	200,000 ₪	15,000 ₪
ד'	רכב מתוצרת מאן סקניה	מוסך י.ש.י.ב	7,500	2,000 ₪

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 119

הפעלת צהרונים לילדי הקהילה הזרה

פניית האגף:

בעיר תל-אביב-יפו פועלים מזה כ- 11 שנים צהרונים לילדי הקהילה הזרה (ילדים חסרי מעמד) בני 3-6. הצהרונים מהווים מסגרת חינוכית העשרתית מותאמת לאוכלוסייה ייחודית זו ומנוהלים על פי מודל בו הצוות החינוכי בצהרונים נמנה על הקהילה הזרה.

בשנה"ל תשע"ט הופעלו 14 צהרונים בשיתוף עירוני, הסבסוד העירוני עמד על 85,000 ש"ח בחודש לצהרון, דהיינו 1,190,000 ₪ לשנה.

על מנת להיערך לשנה"ל תש"פ בהתאם להנחיות עירוניות, פורסם קול קורא לקבלת הצעות ממפעילים פוטנציאליים לניהול צהרונים לילדי הקהילה הזרה, תוך עמידה בתנאי הסף הבאים –

1. המציע הפעיל לכל הפחות 5 צהרונים לילדי הקהילה הזרה בכל שנה מבין השנים 2016-2019
2. המציע מעסיק מדריכה/ה פדגוגית ו/או יועצת/ת חינוכית ורכזת, בעל/ות תואר אקדמי מתקדם בתחום

- הדרכת אנשי חינוך, לליווי שוטף של הצוותים החינוכיים ומשפחות הילדים, לסיוע בהתערבות סוציאלית למשפחות וילדים בסיכון ולפיקוח על פעילות הצהרונים שבהפעלתו.
3. למציע ניסיון בביצוע הכשרות חינוכיות לצוותי הצהרונים.

בעקבות הקול הקורא התקבלו 2 הצעות –

1. הקרן למעורבות חברתית ע"ש יהודה טרייביש
2. אגודת "יד ביד".

מציע מס' 1 – " הקרן למעורבות חברתית ע"ש יהודה טרייביש " – עמד בתנאי הסף של הקול הקורא.
מציע מס' 2 – אגודת "יד ביד" – לא עמד בתנאי סף מס' 1 של הקול הקורא, האגודה מפעילה צהרון אחד בלבד לקהילה הזרה במקום 5 כנדרש.

אי לכך נבקש:

1. לפסול את ההצעה של אגודת "יד ביד".
2. לאשר התקשרות עם " הקרן למעורבות חברתית ע"ש יהודה טרייביש " להפעלת 14 צהרונים לילדי הקהילה הזרה בשנה"ל תש"פ בסך של 1,190 אש"ח (85 אש"ח לצהרון).

דיון:

אהרן פישר: פניה 12 הפעלת צהרונים לילדי הקהילה הזרה. בעיר פועלים מזה 11 שנים צהרונים לילדי הקהילה הזרה. בשנת הלימודים האחרונה הופעלו 14 צהרונים בשיתוף עירוני שהסבסוד עמד על 85 אלף שקל בחודש לצהרון. לשנת הלימודים תש"פ, כדי לראות מי הגורמים שיכולים להפעיל את

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ') מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

המסגרות האלה האגף יצא בקול קורא פומבי לקבלת הצעות למפעילים פוטנציאליים שיכולים לנהל את הצהרונים. תנאי סף מפורטים בפנייה, מי שיש לו ניסיון קודם ושיש לו עוד בעלי מקצוע רלוונטיים והכשרות חינוכיות. בעקבות הקול קורא התקבלו שתי הצעות הקרן למעורבות חברתית ואגודת יד ביד. הקרן למעורבות חברתית היא גם זאת שמפעילה את זה היום, הם עומדים בתנאי הסף של הקול קורא.

- אורית טופלברג: בלי שום קשר לזה שהם מפעילים את זה היום.
- אהרן פישר: לא אני אומר ברור שהם גם,
- זהבה קמיל: אם זה עובד רק דרך העירייה צהרונים לעובדים זרים ויש 14 רק להם, לעולם אף אחד לא יוכל להיכנס.
- אהרן פישר: אבל יש עוד רשויות מקומיות זהבה.
- חן קראוס: כן.
- אהרן פישר: אנחנו לא מגבילים רק לעיריית תל אביב.
- זהבה קמיל: יש ברשויות אחרות, יש?
- אורית טופלברג: בטח.
- אהרן פישר: למה לא?
- זהבה קמיל: לעובדים זרים?
- אורית טופלברג: בבקשה כן, כן.
- זהבה קמיל: לא שמעתי.
- אורית טופלברג: יש, יש פתח תקווה, יש בנתניה.
- אורית טופלברג: מה השאלה?
- זהבה קמיל: אני שואלת אם יש?
- אורית טופלברג: איפה יש עוד?
- זהבה קמיל: אחרת תנאי הסף מיישם אי סבירות בעיניי.
- אהרן פישר: לא אבל זהבה רגע, התנאי סף דיבר על ניסיון בהפעלת 5 צהרונים כאשר העירייה מפעילה 14 צהרונים.
- זהבה קמיל: כן.
- אהרן פישר: זאת אומרת לא דרשנו את ההיקף שהעירייה מפעילה אמרו תראה שעשית כמה לפחות.
- אורית טופלברג: יש ניסיון.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- זהבה קמיל: אבל כתוב שהאגודה מפעילה רק צהרון אחד.
- אהרן פישר: אחד נכון.
- זהבה קמיל: לא כי המרחב פה הוא לא כזה רחב ואם הוא מפעיל עוד 20 צהרונים של ילדים לא של עובדים זרים, אז אין לו ניסיון?
- אורית טופלברג: אבל זה צהרון שהוא מופעל בצורה...
- עו"ד שני לוי גצוביץ: אז בוא נקשיב, רגע,
- אהרן פישר: אז אורית שניה,
- אורית טופלברג: אז אני יגיד שאנחנו מפעילים, מעל 470 צהרונים ברחבי בעיר.
- אהרן פישר: תסבירי את הייחודיות קצת.
- זהבה קמיל: כן.
- אורית טופלברג: פה מדובר בצהרונים מאוד ייחודיים שמי שמפעיל אותם זה נשות הקהילה הזרה, זה צהרונים שמופעלים עד שעה 7 בערב. זה לא צהרון רגיל והפעלה שלו צריכה להיות יותר ספציפית. ומפה בא הקריטריון שקבענו שלפחות יהיה איזשהו ניסיון, שגם לא רק מסגרת אחת שאולי אפשר בצורה זו או אחרת להפעיל אלה באמת מערך שלם של 14 צהרונים שמפוזרים פיזית בשכונות, רק יותר מורכב.
- אהרן פישר: ושוב תנאי הסף ביחס לכמות שלנו הוא לא מחמיר.
- זהבה קמיל: אז תמיד יהיה אותו אחד. כי זה משהו חדש
- אורית טופלברג: לא.
- זהבה קמיל: כשעיריית תל אביב היא מכניסה אותך..
- עו"ד שני לוי גצוביץ: אבל זהבה, היא אומרת שזה לא חדש.
- אורית טופלברג: הוא לא חדש הוא כבר פועל כמה שנים.
- אהרן פישר: מה שזהבה שואלת, האם זה ינציח לנו בעצם את המצב שאנחנו נישאר תמיד עם רק פוטנציאל של ספק אחד.
- דניה פוזיילוב: כן, אבל ביחד עם זה הגישו עד עכשיו לקול הקורא שפרסמנו רק שני גופים זאת אומרת שאם היו עוד גופים שהיו רוצים להכניס, אז היו פונים עוד גופים ולא פנו בכלל.
- זהבה קמיל: אבל איך הם יכולים לעמוד בתנאים אם רק אותו אחד הוא עובד עבור עיריית תל אביב? הרי אין הרבה מעונות כאלה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- דניה פוזיילוב : אנחנו לא בקשנו שהם יעבדו עבור עיריית תל אביב, הקריטריון לא היה עבודה עבור עיריית תל אביב. הקריטריון היה ניהול של לפחות 5 צהרונים באופן כללי בארץ, אוקיי. אם היו מנהלים צהרון קהילה זרה גם במקום אחר בארץ ל-5 כאלה היה מתקבל גם, אבל זה לא משהו שהם הגישו.
- זהבה קמיל : יש לכם גישה מחוץ לתל אביב?
- אורית טופלברג : יש בנתניה יש בפתח תקווה.
- דניה פוזיילוב : כן, כן זה קיים.
- דניה פוזיילוב : בכלל לכולם. לכל מי שרק מוכן ורוצה.
- אורית טופלברג : מי שהיה איתנו בקשר וידענו.
- אמיר בדראן : אתם יודעים להגיד כמה צהרונים יש בכלל באופן כללי בארץ כאלה?
- אורית טופלברג : כאלה?
- אמיר בדראן : כן.
- אורית טופלברג : לא. לא יודעת
- חן קראוס : כמה עמותות יש שמפעילות כמות כזאת?
- עו"ד שני לוי גצוביץ : אבל סליחה, הדברים נבחנים עוד במסגרת הפרסום של הקול קורא או עוד במסגרת המכרז. הדברים האלה נבחנים, יושב האגף ביחד עם מחלקת מכרזים והתקשרויות ביחד עם החשבות ביחד עם השרות המשפטי השאלות האלה, הן שאלות שעולות בכל מכרז. והדברים האלה נבחנים ונבדקים על ידי עירייה קודם לפרסום. גם אם כרגע אין פה התשובות, זה לא אומר שזה לא נבדק. ומבחינת סבירות, אם אני מבקשת מישהו שיפעיל לי 14 צהרונים ובתנאי הסף שלי בקשתי בסך הכל הפעלה של 5 צהרונים, זה לא משהו שהוא לא סביר או לא מידתי, כאשר עוד במסגרת הכנת המכרז, בדרך כלל, נבדק הנושא שלא מדובר פה שרק אחד שעומד בתאי הסף או רק בשניים. תמיד אנחנו בודקים שיש יותר חברות שמסוגלות לבוא או עמותות או ארגונים אחרים שמסוגלים לבצע את העבודות בתנאי המכרז.
- אמיר בדראן : אני אשאל שאלה אחרת סליחה אגודת יד ביד אני מבין שהיא עובדת עם העירייה גם בפרויקטים אחרים?
- אורית טופלברג : כן.
- אמיר בדראן : למשל הבתי הספר והגנים יגיעו ראשונים...
- אורית טופלברג : לא, לא זה לא הם.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ו) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- אמיר בדראן : לא? זה לא הם?
- אורית טופלברג : לא, לא. הם מפעילים בית חם שזה מסגרת רווחה.
- אמיר בדראן : נכון, כן.
- אורית טופלברג : כבר לא קשור לעמותת יד ביד שנדון.
- אמיר בדראן : אוקיי, אוקיי זה משהו אחר.
- אורית טופלברג : כן.
- אמיר בדראן : ובניסיון הזה שאת ציינת עכשיו לגבי הרווחה איך, איך ההתרשמות שם?
- דניה פוזיילוב : לא השאלה שצריכה להישאל זה איך הם בהפעלת צהרונים גן לילדי הקהילה הזרה.
- אמיר בדראן : כן, כן, כן.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : כי זאת ההתקשרות שאנחנו מבקשים.
- אמיר בדראן : זו שאלה אחת, ויש לי עוד שאלה תכף אבל...
- אורית טופלברג : אני יגיד שהפריסה פה של 14 מסגרות היא מורכבת גם בהתקשרות עם הקהילה, עם מסילה, ויש פה הרבה קשרים כדי לקיים את המסגרות האלה. מההיכרות שלנו עם אגודת יד ביד ויש להם מסגרת אחת כזאת, זה לא, זה לא הפורמט שמאפשר את הקשר הזה שיכול להכיל מערך כזה מורכב.
- אמיר בדראן : אוקיי.
- אורית טופלברג : ויש פה ילדים שהם מוסעים, המועדוניות האלה נועדו לצורך ילדים שהם מוסעים מגנים שהם נמצאים מהצפון, אלה שלא נמצאים בבוקר באותה המסגרת והילדים באים רק בצהריים, יש פה מערך מאוד מאוד מורכב עזר נוסף גם מבחינת המחלקה לגני ילדים וגם מבחינת הגוף שיפעיל את זה, שצריך כדי להכין את כל הילדים האלה שיורדים מההסעות שנכנסים למסגרת שנמצאים עד 6 בערב.
- אמיר בדראן : ומה שאפשר להבין מהדברים שלך זה שבעצם אותה קרן למעורבות חברתית, הם בעצם יש להם את הכוח האדם שהוא מקרב הקהילה?
- אורית טופלברג : כן.
- אמיר בדראן : זה הייחודיות שיש להם גם?
- אורית טופלברג : כן. כן.
- אמיר בדראן : אוקיי.
- חן קראוס : תשמע זה לא שהוא כאילו מחויב...

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- אמיר בדראן : לא, לא מחויב אבל הם אומרים שזה אחד הקריטריונים החשובים.
- אורית טופלברג : זה לא חויב אבל זו בעצם הדרך להפעיל את זה, גם מבחינת כלכלית בעצם הכסף של ההורים, זה הכסף שמסבסד את העלות של כוח האדם. אז אם זה לא מושתת על הקהילה הזרה, אז לצערי זה לא יכול להתקיים.
- אמיר בדראן : אוקיי.
- זהבה קמיל : מה שאני רוצה להגיד שזו ההזדמנות לערער מהיסוד על משהו שמוגש, הטיפול בו נעשה בעבר אז ההזדמנות של חברי הוועדה היא רק פה. כי הרי זה לא מובא לאישור וועדת המכרזים פה, התנאים שהם כתבו וכל השיחות האלה שאתה אומרת, ושאלו הם שאלו שאלות ואולי הם לא שאלו. אם בהזדמנות הזאת לחברים יש פה את הכוח להכריע עכשיו בהחלטה, מותר גם ללכת אחורה במקרים שהם צורמים לדעתי, ולראות אם ההחלטה פה סגרה את זה בעצם. זה שתדרשו שיהיה להם מערך הסעות עם זה אין בעיה, אבל לא לדרוש דרישה שאי אפשר לעמוד בה. כי אם את אומרת אני רוצה שהיו עובדים זרים בעבודה, אין בעיה את אומרת מערך הסעות זה לגיטימי, כי זה אפשר אבל אם את אומרת אני רוצה שיהיה ניסיון בעירייה, אבל עד היום העסקנו רק את הקרן למעורבות חברתית...
- אורית טופלברג : לא בעירייה. לא בעירייה.
- זהבה קמיל : לא משנה אבל את יודעת שאין הרבה צהרונים...
- אורית טופלברג : יש, יש הרבה.
- אמיר בדראן : כן.
- זהבה קמיל : אנחנו מדברים על באמת ספורים.
- אמיר בדראן : זהבה, אני חושב שמה שאת אומר מאוד נכון, אבל קבלנו על זה תשובה. זאת אומרת, אני מסכים עם מה שאת אומרת אבל קבלנו תשובה והתשובות הם די מספקות אני חושב לדעתי.
- זהבה קמיל : טוב.
- אמיר בדראן : חן, מה את חושבת? שנחליט וזהו. מבחינתי, כן.
- חן קראוס : כן, מאושר.
- אמיר בדראן : טוב בהצלחה.
- אורית טופלברג : תודה רבה.
- דניאל פוזיילוב : תודה רבה.

החלטה:

1. מאשרים לפסול את ההצעה של אגודת "יד ביד" שלא עומדת בתנאי הסף של הקול קורא שפורסם לניהול צהרונים לילדי הקהילה הזרה.
2. מאשרים התקשרות עם " הקרן למעורבות חברתית ע"ש יהודה טרייביש " להפעלת 14 צהרונים לילדי הקהילה הזרה בשנה"ל תש"פ בסך של 1,190 אש"ח (85 אש"ח לצהרון).

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 120

בקשה למהדורה שניה להתקשרות עם עמותת "אלם" ו"אלי" – טיפול בקטינים פוגעים ונפגעים

מינית

פניית האגף:

ע"פ המדיניות של משרד הרווחה, זכאי כל קטין שנפגע או שפגע מינית, לטיפול רגשי. משרד הרווחה מממן 75% מעלות הטיפולים והעירייה - 25%.

בהתאם למדיניות המשרד, אנו מפנים קטינים שנפגעו או פגעו מינית לטיפול בעמותות המתמחות בכך:

עמותת "עלם" ועמותת "אלי".

עמותות אלו מעניקות טיפול רגשי לאורך שנים רבות לקטינים בתחום האמור.

לאחרונה, משרד הרווחה הוציא מכרז להקמת שני מרכזי טיפול לקטינים נפגעים ופוגעים מינית בעיר ת"א יפו:

האחד בצפון העיר והשני בדרומה. על פי תנאי המכרז על המרכזים החדשים להתחיל את פעילותם בחודש אוקטובר 2019 ואז יופנו אליהם הקטינים החדשים שיזדקקו לטיפול.

הקטינים אשר מטופלים כיום ב"אלי" ו ב - "עלם" ימשיכו להיות מטופלים בעמותות אלו עד לסיום הטיפול בהם.

בוועדת מכרזים מספר 5 מתאריך 25.02.19 הוארכה והוגדלה ההתקשרות עם עמותות "עלם" ו"אלי" ו" שלום בנייד" מתאריך 01.03.19 עד לתאריך 31.12.19, מצ"ב פרוטוקול הוועדה.

נערך צפי על פי עלות הטיפול הנדרש לקטינים המטופלים כיום בתוספת אומדן של קטינים שיתוספו וישנו צפי להגדלת התקשרות.

לאור האמור, התחום מבקש הגדלת התקשרות וזאת עד לתאריך 31.12.19 (תום תקופת ההתקשרות שאושרה בוועדה לעי"ל) בהקיף כולל של 397,467 כמפורט להלן:

- הגדלה של 50,000 החל מיוני עבור "עלם", סה"כ ההתקשרות תהא 72,000 ₪
- הגדלה 145,00 לעמותת "אלי" החל מיולי, סה"כ ההתקשרות תהא 305,467 ₪
- סעיף תקציבי : 018435785 כפוף לאישור המועצה

דיון:

אהרן פישר: פניה 13 הבקשה הייתה פה בעבר להתקשרות עם עמותת עלם ואלי לטיפול

בקטינים פוגעים ונפגעים מינית, כאשר הסבירו פה שבעיקרון משרד הרווחה

הוציא לאחרונה מכרז שהחל מאוקטובר - נכון?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"י) מס' 16 מישיבתה מיום 31.07.2019

- אלונה שדה : כן.
- אהרן פישר : הוא התחיל לפעול ואליו יופנו הקטינים החדשים שיזדקקו לטיפול. אישרנו פה בוועדת מכרזים בזמנו הארכת התקשרות עד שיכנס לתוקף המכרז של משרד הרווחה, כי אמרנו שאין טעם לצאת במכרז לתקופה קצרה. כרגע באים לבקש להגדיל את הסכומים כי היה פה גידול בסכומים שהם לא צפו ולכן מבקשים להגדיל את ההתקשרות עם עלם בעוד 50 אלף שקלים ועם עמותת אלי בעוד 145 אלף שקלים.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : שלום בנייד לא צריכים הגדלה ? הפניה היא רק לגבי שתי עמותות.
- אלונה שדה : נכון, שלום בנייד באמת אנחנו עובדים איתם פחות וכרגע לא הינו צריכים הגדלה.
- עו"ד שני לוי גצוביץ : אוקיי.
- חן קראוס : כמה עובדים בעמותות? מה הן עושות?
- אהרן פישר : הם לציבור החרדי נכון?
- אלונה שדה : הם לציבור החרדי ופניות מאוד ספציפיות.
- חן קראוס : עם מי עובדים?
- אלונה שדה : בעלם ואלי שתיהן עובדות עם קטינים בכלל, אלי יותר מקבלים נפגעים ועלם יותר מקבלים פוגעים. למרות ששתי העמותות מטפלות גם באלה וגם באלה אבל אלה מתמחים בילדים, בקטינים שפגעו מינית.
- חן קראוס : תודה.

החלטה:

מאשרים הגדלת היקף ההתקשרות וזאת עד לתאריך 31.12.19 (תום תקופת ההתקשרות שאושרה ע"י וועדה זו בישיבתה מס' 5) בהיקף כולל של 397,467 כמפורט להלן :

- הגדלה של 50,000 החל מיוני עבור "עלם", סה"כ ההתקשרות תהא 72,000 ₪
- הגדלה 145,00 לעמותת "אלי" החל מיולי, סה"כ ההתקשרות תהא 305,467 ₪

וכמפורט לעיל.

החלטה מספר 121

עדכון להחלטה מס' 48 שאר אושרה בוועדת מכרזים מס' 8 מתאריך 14.4.2019-עמותת "יד רחל
"להפעלת מועדונית "אריסטו" לגיל הרך

פניית האגף:

פניה שאושרה בתאריך 14.4.19 נפלה טעות בסכום התקציב השנתי והתמהיל .

1. עמותת יד רחל מפעילה מועדונית ל-15 ילדים בגילאי 3-6 מיפו, החיים במשפחות המאופיינות במצוקה חברתית כלכלית קשה ומועדים למצבי סיכון במשפחותיהם ובקהילה.
2. המועדונית פועלת במסגרת התוכנית הלאומית הארצית לטיפול בילדים בסיכון ובסכנה.
3. תקציב ההפעלה המעודכן עומד על סך 287,000 ₪.
4. להלן פירוט חלוקת התקציב:
בגין 1-6/2019: עמותה השתתפה בסך 25 אש"ח, מימון עירוני נטו 40 אש"ח, השתתפות עירונית במסגרת התוכנית הלאומית בסך 65 אש"ח. סה"כ היקף ההתקשרות בסך 130 אש"ח.
בגין 7-12/2019: היות והעמותה מפסיקה את ההשתתפות במימון, מימון עירוני נטו בסך 79 אש"ח, (כולל החלק שהיה על העמותה) השתתפות עירונית במסגרת התוכנית הלאומית בסך 78 אש"ח. (אושר 155 אש"ח לשנה בתוכנית הלאומית) סה"כ היקף ההתקשרות בסך 157 אש"ח.
החל משנת 2020 בכפוף לאישור תקציב ע"י מוסדות העירייה, היקף ההתקשרות יעמוד על סך 287 אש"ח כדלקמן: מימון עירוני מלא 132 אש"ח, השתתפות במסגרת התוכנית הלאומית בסך 155 אש"ח. 5. הפרוייקט מצוין בספר התקציב בסעיף מס' 84333/882.

דיון:

אהרן פישר: פניה 14 הייתה מחוץ לסדר היום, היא למעשה רק עדכון החלטה על סכומים גם כן התקשרות שכבר אושרה פה. עם עמותת יד רחל, אנחנו רק באנו לעדכן פה סכומים, זה טכני בלבד .
אמיר בדראן: מאושר, בהצלחה.

החלטה:

מאשרים את הגדלת היקף ההתקשרות כפי שפורט בפניה, בסך של 287,000 ₪.

וכמפורט לעיל.

25/8/19 
גילה דהאן
מרכזת מכרזים בכירה

25/8/19 
אהרן פישר, ר"ח
מנהל מחלקת מכרזים והתקשרויות

29/8/2019 
עו"ד שני לוי בצוביץ, עו"ד
סגנית ליועמ"ש וסגנית מנהלת תחום מסחרי

29/8/19 
איתי פנקס אר
יו"ר ועדת מכרזים

29/8/19 
רון חולדאי
ראש העירייה